

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**KECENDERUNGAN INDIVIDU TERHADAP PENGGUNAAN  
FACEBOOK BERKAITAN ISU POLITIK MALAYSIA**

**NUR SHAZANA BINTI ABDUL RANI**



**IJAZAH DOKTOR FALSAFAH  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
2019**



Awang Had Salleh  
Graduate School  
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

**PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI**  
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(We, the undersigned, certify that)

**NUR SHAZANA BINTI ABDUL RANI**

calon untuk Ijazah  
(candidate for the degree of)

**PhD**

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:  
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**"KECENDERUNGAN INDIVIDU TERHADAP PENGGUNAAN FACEBOOK BERKAITAN ISU  
POLITIK MALAYSIA"**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.  
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **18 Julai 2018.**

*That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: July 18, 2018.*

Pengerusi Viva:  
(Chairman for VIVA)

**Assoc. Prof. Dr. Norsiah Abdul Hamid**

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Luar:  
(External Examiner)

**Prof. Dr. Ezhar Tamam**

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Dalam:  
(Internal Examiner)

**Prof. Dr. Mohd Azizuddin Mohd Sani**

Tandatangan  
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:  
(Name of Supervisor/Supervisors)

**Dr. Awan Ismail**

Tandatangan  
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:  
(Name of Supervisor/Supervisors)

**Dr. Mohd Sobhi Ishak**

Tandatangan  
(Signature)

Tarikh:

(Date) **July 18, 2018**

## **Kebenaran Mengguna**

Penulisan tesis ini adalah sebagai memenuhi keperluan untuk penganugerahan ijazah lanjutan daripada Universiti Utara Malaysia. Saya dengan ini memberikan kebenaran kepada pihak Perpustakaan Universiti untuk membuat salinan tesis ini bagi tujuan ilmiah. Saya juga bersetuju memberikan kebenaran kepada penyelia saya, dengan kebenaran daripada Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences untuk membuat salinan tesis ini di dalam apa-apa bentuk, sama ada secara keseluruhan atau sebahagiannya, bagi tujuan ilmiah. Sebarang bentuk salinan, penerbitan atau penggunaan tesis ini atau bahagian-bahagiannya untuk tujuan kepentingan mengaut keuntungan adalah tidak dibenarkan. Pengiktirafan yang sewajarnya hendaklah diberikan kepada saya dan pihak Universiti Utara Malaysia, sekiranya petikan daripada mana-mana bahan di dalam tesis telah dilakukan dengan tujuan ilmiah.

Sebarang permohonan untuk mendapatkan kebenaran menyalin atau menggunakan bahan-bahan lain sama ada secara keseluruhan atau sebahagiannya di dalam tesis ini, hendaklah dialamatkan kepada:

Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences

UUM College of Arts and Sciences

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok.

06010 UUM Sintok

## Abstrak

Facebook menjadi platform alternatif yang popular untuk belia mencari maklumat politik. Hal ini kerana Facebook menjadi alat utama dalam politik yang digunakan oleh belia yang ingin memperluaskan wacana politik. Kajian ini bertujuan untuk memahami bagaimana dan mengapa belia bertindak mengekspresi pendapat berkaitan isu-isu politik dalam Facebook dan sebaliknya. Penyelidikan ini juga menyiasat kuasa Facebook sebagai teknologi dalam mengukuhkan hubungan masyarakat yang sedia ada serta kemunculan komuniti baharu, iaitu rangkaian berasaskan media sosial. Teori Sistem Kebergantungan Media (TSKM) diaplikasikan dalam kajian ini. Penyelidikan ini melibatkan dua kaedah iaitu kualitatif dan kuantitatif. Fasa pertama penyelidikan ini melibatkan temu bual dengan lapan belia Malaysia sebagai pengguna aktif Facebook berkaitan isu-isu politik di Malaysia, dari kedua-dua pihak kerajaan dan pembangkang. Seterusnya, sebanyak 386 borang soal selidik digunakan dalam fasa kedua bagi meneroka pengetahuan mereka mengenai Facebook dan kesan penggunaannya terhadap penyertaan mereka dalam politik. Kesemua data dianalisis secara analisis tematik dan mengaplikasikan *Partial Least Squares Structural Equation* (PLS-SEM). Dapatan kajian menunjukkan bahawa penyertaan belia sebagai pengguna Facebook menyumbang kepada pembuat keputusan dalam pemilihan pemimpin negara, Facebook adalah sumber utama maklumat politik, Facebook dapat meningkatkan kesedaran tentang isu-isu politik, dan boleh bertindak sebagai pemangkin bagi isu-isu negara. Hasil kajian memperlihatkan Facebook memainkan peranan dalam mengubah landskap politik tradisional dan memupuk rangkaian sosial berdasarkan aktivisme politik, seterusnya mengakibatkan peningkatan penyertaan politik dalam kalangan belia. Implikasi kajian ini dapat memberi maklumat kepada pihak berkepentingan untuk berinteraksi secara terbuka dalam memberi maklum balas mengenai politik.

**Kata kunci:** Belia, Facebook, Teori Sistem Kebergantungan Media, Ekspresi politik, Media sosial

## Abstract

Facebook is a popular alternative platform for youths seeking political information. This is because Facebook is a major tool in politics that is used by youths to expand their political discourse. The study aims to understand how and why the youth acted to express their opinions on political issues in Facebook and vice versa. The research also investigated Facebook's power as a technology in strengthening existing community relationships as well as the emergence of a new community which is a social media-based network. The Media Systems Dependency Theory was applied in this study. This research involves two research methods which is qualitative and quantitative methods. The first phase of the research involved interviewing eight Malaysian youths as active Facebook users on political issues in Malaysia, both from the government and the opposition. Then, a total of 386 questionnaires were used in the second phase to explore their Facebook knowledge and the impact on their political participation. All data were analysed by thematic analysis and applied Partial Least Squares Structural Equation (PLS-SEM). The findings show that youth participation as a Facebook user contributes to decision-makers in the election of national leaders, Facebook is a major source of political information, Facebook can raise awareness on political issues and can act as a catalyst for national issues. The findings show that Facebook plays a role in transforming traditional political landscape and nurturing social networks based on political activism, resulting in increased of political participation among youth. The implication of this study can provide information to stakeholders to interact openly in providing feedback on politics.

**Keywords:** Youth, Facebook, Media System Dependency Theory, Politics expression, Social media

## Penghargaan

Alhamdulillah, dipanjatkan kesyukuran ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan limpah kurnia serta keizinanNya telah memberi kekuatan dan keupayaan kepada penyelidik untuk menyiapkan tesis ini dalam tempoh yang ditetapkan. Sekalung penghargaan dan terima kasih tidak terhingga kepada penyelia, Dr. Awan Ismail dan Dr. Mohd Sobhi Ishak atas segala bimbingan, nasihat, perhatian yang tidak ternilai dalam menyelia tesis ini dari permulaan sehingga berjaya menyiapkannya dengan sempurna. Jasa mereka yang sanggup meluangkan masa dalam urusan penyeliaan ini sangatlah dihargai. Terima kasih juga diucapkan kepada Dekan *Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences*, kakitangan akademik dan bukan akademik dari Perpustakaan Sultanah Bahiyah dan semua fakulti di Universiti Utara Malaysia di atas kerjasama secara langsung dan tidak langsung dalam menyiapkan tesis ini.

Terima kasih juga tidak terhingga kepada responden yang terlibat dalam meluangkan masa ditemu bual serta memberi maklumbalas dengan mengembalikan borang soal selidik yang telah diedarkan kepada mereka. Segunung penghargaan dan ucapan terima kasih tidak terhingga diucapkan juga kepada kedua ibubapa iaitu Encik Abdul Rani Abdullah dan arwah ibu saya Puan Munirah Abdul Rashid di atas segala sokongan, pengorbanan, dan doa mereka yang telah mengiringi kejayaan pada hari ini. Didikan, pengorbanan dan dorongan nasihat yang tidak putus daripada mereka ini menjadi mercu kekuatan kepada penyelidik untuk berjuang dalam menyiapkan tesis ini. Kepada seluruh ahli keluarga yang juga tidak pernah jemu dalam memberikan nasihat dan motivasi kepada penyelidik semasa berada di saat kesukaran sangat dihargai. Akhir sekali, tidak lupa juga penghargaan kepada rakan-rakan seperjuangan yang banyak membantu dalam segala hal termasuklah perkongsian ilmu, motivasi, idea dan komen sejak dari permulaan tesis ini dijalankan sehinggalah dapat menyiapkan tesis ini dengan sempurna. Jasa kalian sangat dihargai, hanya Allah S.W.T sahaja yang dapat membalasnya.

## ISI KANDUNGAN

Kebenaran Mengguna .....	i
Abstrak.....	ii
Abstract.....	iii
Penghargaan.....	iv
Isi Kandungan .....	v
Senarai Jadual .....	ix
Senarai Rajah .....	xi
Senarai Lampiran.....	xii
Senarai Singkatan.....	xiii
<b>BAB 1 PENGENALAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan .....	1
1.2 Penyataan Masalah.....	5
1.3 Persoalan Kajian .....	13
1.4 Objektif Kajian.....	13
1.5 Kepentingan Kajian.....	14
1.6 Skop Kajian.....	16
1.7 Peristilahan.....	16
1.7.1 Iklim Politik .....	16
1.7.2 Kecenderungan Individu .....	17
1.7.3 Media Sosial.....	17
1.7.4 Penyertaan Politik Dalam Facebook .....	18
1.8 Rumusan Bab .....	18
<b>BAB DUA SOROTAN LITERATUR .....</b>	<b>19</b>
2.1 Pengenalan .....	19
2.2 Latar Belakang Sistem Politik Malaysia dan Pembangunan Politik.....	19
2.3 Sejarah Rangkaian Sosial Atas Talian Web 2.0.....	23
2.4 Tetapan Sosial Perbincangan Politik.....	25
2.5 Kepelbagaian, Percanggahan, dan Interaksi Politik dalam Facebook .....	26
2.6 Belia dan Persepsi Terhadap Iklim Politik dalam Facebook .....	27
2.7 Facebook sebagai Medium Alternatif untuk Maklumat Politik.....	30



2.8 Media Sosial dan Penglibatan Politik .....	33
2.9 Teori Sistem Kebergantungan Media (TSKM).....	38
2.9.1 Kaitan Teori dalam Aspek Kognitif, Afektif dan Tingkah laku .....	43
2.10 Kerangka Konseptual.....	44
2.11 Hipotesis Kajian.....	45
2.12 Facebook sebagai Platform yang sesuai untuk Berpolitik .....	47
2.13 Memaparkan Kandungan Politik .....	50
2.14 Kepentingan Politik.....	52
2.15 Penghindaran Konflik .....	56
2.16 Perselisihan Pendapat Politik.....	60
2.17 Kecenderungan Politik Individu .....	63
2.18 Rumusan Bab .....	67
<b>BAB TIGA METODOLOGI KAJIAN .....</b>	<b>68</b>
3.1 Pengenalan .....	68
3.2 Reka bentuk Keseluruhan Kajian.....	68
3.3 Fasa Pertama: Pendekatan Kualitatif .....	69
3.3.1 Temu bual dengan Informan .....	70
3.3.2 Informan Kajian .....	71
3.3.3 Pengumpulan Data Kajian .....	74
3.3.4 Penganalisaan Data Temu bual .....	77
3.3.5 Prosedur Penyelidikan dan Kesahan .....	78
3.4 Fasa Kedua: Pendekatan Kuantitatif.....	79
3.5 Instrumen Kajian.....	80
3.6 Strategi dan Kaedah Pengumpulan Data.....	84
3.7 Populasi dan Teknik Pensampelan.....	85
3.8 Prosedur Analisis Data.....	88
3.9 Kajian Rintis .....	90
3.9.1 Ujian Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian.....	91
3.10 Rumusan Bab .....	92
<b>BAB EMPAT DAPATAN DAN PERBINCANGAN KAJIAN.....</b>	<b>93</b>
4.1 Pengenalan .....	93

4.2 Fasa Pertama: Analisis Kualitatif.....	93
4.3 Belia dan Kandungan Terkini Maklumat Politik .....	93
4.4 Tema Satu: Facebook sebagai Platform yang Sesuai untuk Berpolitik .....	95
4.5 Tema Dua: Memaparkan Kandungan Politik dalam Facebook .....	99
4.6 Tema Tiga: Kepentingan Politik .....	101
4.7 Tema Empat: Mengelak Konflik.....	105
4.8 Tema Lima: Perselisihan Pendapat Politik .....	109
4.9 Tema Enam: Kecenderungan Individu .....	113
4.10 Dapatan Analisis Kualitatif.....	117
4.11 Fasa Kedua: Analisis Kuantitatif .....	123
4.12 Kenormalan Multivariat dan <i>Outliers</i> .....	123
4.13 Profil Responden.....	123
4.14 Analisi Desriptif Setiap Pembolehubah Kajian.....	129
4.15 Analisis Deskriptif Facebook Sebagai Platform Berpolitik.....	130
4.16 Analisis Deskriptif Memaparkan Kandungan Politik .....	131
4.17 Analisis Deskriptif Kepentingan Politik .....	132
4.18 Analisis Deskriptif Perselisihan Pendapat Politik.....	133
4.19 Analisis Deskriptif Mengelak Konflik.....	134
4.20 Analisis Deskriptif Kecenderungan Politik Individu .....	135
4.21 Analisis Laluan PLS-SEM .....	136
4.21.1 Analisis Model Pengukuran (Outer Model).....	137
4.22 Pengujian Model Struktural .....	141
4.22.1 Kolineariti di Antara Konstruk .....	141
4.22.2 Kesan Saiz.....	142
4.22.3 Peramalan dan Kerelevanan Model ( $Q^2$ ) .....	143
4.22.4 Pengujian Hipotesis Hubungan Langsung .....	145
4.22.5 Kesan Penyederhana Pembolehubah Kecenderungan Politik Individu .....	149
4.23 Ringkasan Pengujian Hipotesis.....	154
4.24 Dapatan Analisis Kuantitatif.....	155
4.25 Rumusan Kajian.....	157

<b>BAB LIMA KESIMPULAN DAN CADANGAN KAJIAN .....</b>	<b>159</b>
5.1 Pengenalan .....	159
5.2 Ringkasan Kajian .....	159
5.3 Keputusan dan Objektif Kajian.....	160
5.3.1 Objektif Pertama: Mengenal Pasti Sejauh Mana Persepsi Belia Terhadap Iklim Politik yang Membentuk Kesianan Mereka Melibatkan Diri Menzahirkan Pandangan Dalam Facebook .....	161
5.3.1.1 Dapatan Baru Kajian Hasil Temu Bual .....	167
5.3.2 Objektif Kedua: Menentukan Pembolehubah Kepentingan Politik Mempengaruhi Sikap Terhadap Facebook Bagi Tujuan Politik. ....	169
5.3.3 Objektif Ketiga: Menentukan Pembolehubah Mengelak Konflik Mempengaruhi Sikap Terhadap Facebook Bagi Tujuan Politik. ....	170
5.3.4 Objektif Keempat: Menentukan Pembolehubah Perselisihan Pendapat Politik Mempengaruhi Sikap Terhadap Facebook Bagi Tujuan Politik..	172
5.3.5 Objektif Kelima: Menentukan Pembolehubah Penyederhana iaitu Kecenderungan Politik Individu Memberi Kesan ke atas Sikap Terhadap Facebook Bagi Tujuan Politik. ....	176
5.4 Implikasi Kajian.....	176
5.4.1 Implikasi Teoritikal.....	176
5.4.2 Implikasi Praktikal .....	180
5.4.3 Implikasi Metodologi.....	181
5.5 Limitasi Kajian.....	183
5.6 Saranan Kajian Masa Hadapan .....	186
5.7 Kesimpulan .....	187
<b>RUJUKAN .....</b>	<b>190</b>
<b>LAMPIRAN</b>	

## SENARAI JADUAL

Jadual 2.1 : Bilangan Kerusi Parlimen yang Dimenangi oleh Parti Politik Umum Pilihanraya (1999 - 2013).....	22
Jadual 2.2 : Elemen dalam kerangka konseptual .....	65
Jadual 3.1 : Profil Informan Pengguna Facebook .....	72
Jadual 3.2 : Sesi Temu bual Informan.....	75
Jadual 3.3 : Bahagian-bahagian dalam borang soal selidik.....	81
Jadual 3.4 : Instrumen untuk Pengukuran Pembolehubah .....	82
Jadual 3.5 : Responden yang diperlukan bagi Kajian Soal Selidik.....	86
Jadual 3.6 : Rumusan Kaedah Analisis Data .....	90
Jadual 3.7 : Kebolehpercayaan dan Kesahan Instrumen Kajian .....	92
Jadual 4.1 : Item-item Ayat dan Perkataan yang Mewakili Ekspresi dan kecenderungan Individu dalam Membentuk Ekspresi Politik dalam Facebook.....	121
Jadual 4.2: Hasil Ujian Statistik Kepencengan dan Kurtosis bagi Semua Pembolehubah...	125
Jadual 4.3: Ujian Multikolineariti Pembolehubah Kajian.....	126
Jadual 4.4: Profil Responden .....	127
Jadual 4.5: Latar Belakang Penggunaan Facebook.....	129
Jadual 4.6: Analisis Deskriptif bagi Semua Pembolehubah.....	130
Jadual 4.7: Analisis Deskriptif Pembolehubah Facebook Platform Berpolitik.....	131
Jadual 4.8: Analisis Deskriptif Pembolehubah Memaparkan Kandungan Politik .....	132
Jadual 4.9: Analisis Deskriptif Pembolehubah Kepentingan Politik .....	133
Jadual 4.10: Analisis Deskriptif Pembolehubah Perselisihan Pendapat Politik.....	134
Jadual 4.11: Analisis Deskriptif Pembolehubah Mengelak Konflik.....	136
Jadual 4.12: Analisis Deskriptif Pembolehubah Kecenderungan Politik Individu .....	137
Jadual 4.13: Keputusan Model Pengukuran (Outer Model).....	139
Jadual 4.14: Jadual Persilangan Pemberatan antara Item.....	140
Jadual 4.15: Kriteria Fornell-Larcker.....	141
Jadual 4.16: Nisbah Heterotrait-Monotrait (HTMT) .....	142
Jadual 4.17: Analisis Variance Inflation Factor (VIF).....	143
Jadual 4.18: Kesan Saiz bagi Setiap Pembolehubah.....	144
Jadual 4.19: Perbandingan Predictive Accuracy ( $R^2$ ) dan Predictive Relevance ( $Q^2$ ).....	145
Jadual 4.20: Analisis Hubungan Langsung.....	146

Jadual 4.21: Kesan Hubungan Tidak Langsung Kecenderungan Berpolitik Sebagai Penyerderhana .....	153
Jadual 4.22: Kesan Kecenderungan Berpolitik Sebagai Penyerderhana Terhadap Hubungan antara Perselisihan Pendapat Politik Dengan Facebook sebagai Platform yang Sesuai untuk Politik dan Facebook sebagai Platform yang Sesuai untuk Memaparkan Kandungan Politik.....	154
Jadual 4.23: Ringkasan Pengujian Hipotesis .....	155



## SENARAI RAJAH

Rajah 2.1. Kekerapan pengguna internet yang mengakses laman sosial pada 2016.....	31
Rajah 2.2. Media System Dependency Theory Model. ....	41
Rajah 2.3. Kerangka konseptual ekspresi belia terhadap politik dalam media sosial. ....	45
Rajah 4.1 Tema utama dan sub tema belia sebagai pengguna Facebook bagi tujuan politik	96
Rajah 4.2 Tema satu: Facebook sebagai platform berpolitik.....	97
Rajah 4.3 Tema dua: Memaparkan kandungan politik dalam Facebook.....	100
Rajah 4.4 Tema tiga: Kepentingan politik.....	103
Rajah 4.5 Tema empat: Mengelak konflik.....	107
Rajah 4.6 Tema lima: perselisihan pendapat politik.....	111
Rajah 4.7 Tema enam: kecenderungan individu.....	116
Rajah 4.8 Analisis Laluan Algorithm .....	147
Rajah 4.9 Bootstrapping Hubungan Langsung .....	148
Rajah 4.10 Analisis Laluan Model Hipotesis Struktur Pengaruh Belia dalam Kecenderungan Berpolitik dalam Facebook pada Perselisihan Pendapat yang Rendah .....	151
Rajah 4.11 Analisis Laluan Model Hipotesis Struktur Pengaruh Belia dalam Kecenderungan Berpolitik dalam Facebook pada Perselisihan Pendapat yang Tinggi.....	152

## SENARAI LAMPIRAN

Lampiran 1 Borang Kebenaran Standard Untuk Peserta Projek Kajian .....	8
Lampiran 2 Panduan Temu Bual - Belia .....	239
Lampiran 3 Aplikasi Pengekoden Terbuka, Pengekoden Aksial, dan Pengekoden Terpilih dalam Kajian .....	242
Lampiran 4 Borang Soal Selidik .....	245
Lampiran 5 Outliers, Pengujian Kenormalan Data dan Plot Serakan Residual .....	253



## SENARAI SINGKATAN

UKM	Universiti Kebangsaan Malaysia
UM	Universiti Malaya
UPM	Universiti Pertanian Malaysia
UITM	Universiti Teknologi MARA
UIA	Universiti Islam Antarabangsa
USM	Universiti Sains Malaysia
UTM	Universiti Teknologi Malaysia
UPSI	Universti Pendidikan Sultan Idris
UUM	Universiti Utara Malaysia
UMS	Universiti Malaysia Sabah
UNIMAS	Universiti Malaysia Sarawak
BN	Barisan Nasional
AMANAH	Parti Amanah Negara
PAS	Parti Islam Se Malaysia
PKR	Parti Keadilan Rakyat
DAP	Democratic Action Party
PRU	Pilihan Raya Umum
ICT	Information and Communication Techonology
SNS	Social Networking Site
GPS	Global Positioning System
NGO	Non Government Oganization
SPSS	Statistical Package for Social Scientist
PLS	Partial Least Square
SEM	Structual Equation Modelling
TSKM	Teori Sistem Kebergantungan Media
IV	Independent Variable
DV	Dependent Variable
YDPA	Yang DiPertuan Agong



# **BAB 1**

## **Pengenalan**

### **1.1 Pengenalan**

Landskap politik kini yang dipengaruhi arus globalisasi telah memperlihatkan kemunculan generasi muda terutamanya dalam kalangan belia yang mula bergiat aktif untuk melibatkan diri dalam politik. Kolaborasi menarik antara media baharu, teknologi maklumat, telekomunikasi, serta lambakan informasi telah menarik minat belia menggunakan media sosial sebagai wadah untuk saling berkongsi maklumat dan maklum balas berhubung isu-isu politik negara.

Kemunculan Internet dari teknologi sebelumnya kepada teknologi web 2.0, telah mempengaruhi sistem politik pada masa kini (Yamamoto dan Kushin, 2013). Internet merupakan ruang awam yang bersifat demokratik (Cogburn dan Espinoza-Vasquez, 2011), sehingga menjadi alat utama untuk berpolitik dalam kalangan masyarakat. Ini menjadikan Internet sebagai medium yang paling berkuasa bagi penyertaan politik dalam pelbagai lapisan masyarakat (Campante, Durante dan Sobbrío, 2013). Kini, peranan yang dimainkan oleh Internet dalam politik telah membawa kepada kemunculan konsep seperti demokrasi siber (Chun, 2012), demokrasi digital (Hyun, 2012) dan munculnya netizen. Konsep ini telah membawa kepada situasi di mana Internet digunakan sebagai alat penyertaan penting semasa kempen politik.

## RUJUKAN

- Adaja, T. A., & Ayodele, F. A. (2013). Nigerian youths and social media: harnessing the potentials for academic excellence. *Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review*, 33(854), 1-11.
- Agboola, A. K. (2014). The Influence of New Media on Conventional Media in Nigeria. *Academic Research International*, 5(4), 105. Retrieved on October 27, 2017 from [www.savap.or.pk](http://www.savap.or.pk)
- Alexa. (2015). Top sites. Retrieved from <http://www.alexa.com/> [2 Jun 2015].
- Altbach P.G. (1968). Student's politics in Bombay. Asia Publishing House, London.
- Ary, D., Jacobs, L. C., & Sorensen, C. (2010). *Introduction to research in education* (Eighth). USA: Wadsworth, Cengage Learning. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Azahar Kasim, Mohd Azizuddin Mohd Sani. (2016). The 2013 general elections in Malaysia: An analysis of online news portals. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 37(2), 119-125.
- Azizan Bahari (1995). Pergerakan belia: Persoalan dan cabaran. Institut Kajian Dasar, Kuala Lumpur.
- Azmah Ab. Wahab & Samsudin A. Rahim. (2013). Kredibiliti media dan penyertaan dalam persekitaran pendemokrasian maklumat di Malaysia. *Malaysian Journal of Communication*, 29, 141-160.
- Bae, S. Y. (2014). From Encounters to Engagement-Examining Political Engagement in an Age of Social Media (Doctoral dissertation, University of Michigan). Available on ProQuest Dissertation and Thesis Data Base.
- Bailey, J. (2008). First steps in qualitative data analysis: transcribing. *Family practice*, 25(2), 127-131.
- Baker, T. P., & De Vreese, C. H. (2011). Good news for the future youth' Internet use and political participation. *Communication Research*. 38(4). doi: 10.1177/0093650210381738.
- Bakshy, E., Rosenn, I., Marlow, C., & Adamic, L. (2012). The role of social networks in information diffusion. *In Proceedings of the 21st international conference on World Wide Web* (pp. 519-528).
- Ball-Rokeach, S. J. 1985. The origins of individual media system dependency: a sociological framework. *Communication Research* 12(4): 485-510.

- Ball-Rokeach, S. J., Grant, A., & Horvath, A. 1995. *A scale for measuring media dependency*. Los Angeles, CA: Annenberg School of Communication.
- Ball-Rokeach, S. J., Rokeach, M., & Grube, J. W. 1984. *The great American values test: influencing behavior and belief through television*. New York: Free Press.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of personality and social psychology*, 51(6), 1173.
- Benkler, Y. (2006). *The wealth of networks: How social production transforms markets and freedom*. Yale University Press.
- Bennet, W. L. (2008). Changing citizenship in the digital age. In W. L. Bennet (Ed) *Civic Life Online: Learning how Digital Media can Engage Youth*. The John D. Catherine, T. MacArthur Foundation Series on Digital Media and Learning Cambridge, MA: The MIT Press 1-24. doi: 10.1162/dmal.9780262524827.001.
- Bennett, W. L., & Iyengar, S. (2008). A new era of minimal effects? The changing foundations of political communication. *Journal of communication*, 58(4), 707-731.
- Berg, B. L. (2007). *Qualitative research methods for the social science*. United State: Pearson.
- Bernard, H. R., & Ryan, G. (2010). *Qualitative data analysis: Systematic approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Bichard, S. (2006). Building blogs: A multi-dimensional analysis of the distribution of frames on the 2004 presidential candidate Web sites. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, vol. 83(2), p.329–345.
- Bimber, B. (2003). *Information and American democracy: Technology in the evolution of political power*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Bimber, B., & Davis, R. (2003). *Campaigning online: The Internet in US elections*. Oxford University Press.
- Bode, L., Vraga, E. K., Borah, P., & Shah, D. V. (2013). A New Space for Political Behavior: Political Social Networking and its Democratic Consequences. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 1-16.
- Bode, L., Vraga, E. K., Borah, P., & Shah, D. V. (2014). A new space for political behavior: Political social networking and its democratic consequences. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 19, 414–429.

- Bogdan, R. & Biklen, S. R. (2003). *Qualitative research for education: An introduction theories and methods*. 5th Edition. Boston: Allyn & Bacon.
- Bogdan, R., & Biklen, S. K. (1992). *Qualitative research for education*.
- Boulianne, S. (2009). Does Internet use affect engagement? A meta- analysis of research. *Political Communication*, 26(2), 193-211.
- Boulianne, S. (2015). Social media use and participation: a meta-analysis of current research. *Information, Communication & Society*, 18(5), 524-538.
- Boyd, D. (2008). Taken out of context: American teen sociality in networked publics (Doctoral dissertation). University of California, Berkeley, Berkeley, CA.
- Boyd, D. (2010). *Social network sites as networked publics: Affordances, dynamics, and implications*. In Z. Papacharissi (Ed.), *Networked self: Identity, community, and culture on social networking sites* (pp. 39–58). New York: Routledge.
- Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2008). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13, 210–230.
- Brown, G. K. (2008). 'Federal and state elections in Malaysia, March 2008.' *Electoral Studies*, vol. 27(4), p. 740-744.
- Bruning, J. L., & Kintz, B. L. (1987). *Computational handbook of statistics*. Glenview: HarperCollins.
- Burnett, G. (2000). Information exchange in virtual communities: A typology. *Information Research*, 5(4). Retrieved from <http://www.informationr.net/ir/5-4/paper82.html>
- Campante, F. R., Durante, R., & Sobbrío, F. (2013). Politics 2.0: *The multifaceted effect of broadband Internet on political participation* (No. w19029). National Bureau of Economic Research. Retrieved on July 17, 2015 from [www.hks.harvard.edu](http://www.hks.harvard.edu).
- Campbell, D. E. (2013). Social Network and Political Participation. *Annual Review of Political Science*, (16), 33-48.
- Capella, J.N., Jamieson, K. H. (1997). *Spiral of Cynicism: The Press and the Public Good*. New York: Oxford University Press.
- Carlisle, J. E., & Patton, R. C. (2013). Is social media changing how we understand political engagement? An analysis of Facebook and the 2008 presidential election. *Political Research Quarterly*, 66(4), 883-895.

- Carpini, D. M. X. (2000). Gen.com: Youth, civic engagement, and the new information environment. *Political Communication* 17(4), 341-349.
- Casteltrione, I. (2015). The Internet, social networking Web sites and political participation research: Assumptions and contradictory evidence. *First Monday*, 20(3).
- Chambers, S. A. (2005). Democracy and (the) Public (s) Spatializing Politics in the Internet Age. *Political Theory*, 33(1), 125-136.
- Charles, M. C. W. (2010). Impact of digital inequality on civic and political participation. (Doctoral Dissertation, The Hong Kong University of Science and Technology). Available on ProQuest Dissertation and Thesis Database.
- Chen, H. (2009). AI, e-government, and politics 2.0. *IEEE Intelligent Systems*, 24(5).
- Chin, W. W. (2010). How to write up and report PLS analyses. Dalam *Handbook of Partial Least Squares: Concepts, methods and applications* (pp. 171–193). Houston: Springer Berlin Heidelberg.
- Chin, W. W., Marcolin, B. L., & Newsted, P. R. (2003). A partial least squares latent variable modeling approach for measuring interaction effects: results from a monte carlo simulation study and an electronic-mail emotion/ adoption study. *Information Systems Research*, 14(2), 189–217. <http://doi.org/10.1287/isre.14.2.189.16018>
- Chun, H. (2012). *Social Networking Sites and cyber democracy: A new model of dialogic interactivity and political mobilization in the case of South Korea*. (Doctoral Dissertation, University of New York). Available on ProQuest Dissertation and Thesis Database.
- Clark, N., Lee, S., & Boyer, L. (2007). A place of their own: An exploratory study of college students' uses of facebook. Conference Papers – *International Communication Association*, 1.
- Coakes, S. J. (2013). *SPSS: analysis without anguish; version 20.0 for windows. Spss for windows*. Queensland: John Wiley & Sons Australia.
- Cogburn, D. L., & Espinoza-Vasquez, F. K. (2011). From networked nominee to networked nation: Examining the impact of Web 2.0 and social media on political participation and civic engagement in the 2008 Obama campaign. *Journal of Political Marketing*, 10(1-2), 189-213.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112, 155-159.

- Colman, W. R. (1990). Health moves to prime time: evaluating the impact of a prime-time television movie of the week on viewers' content-relevant health beliefs. University of California, Los Angeles, Los Angeles, CA.
- Colman, W. R. (1990). Health moves to prime time: evaluating the impact of a prime-time television movie of the week on viewers' content-relevant health beliefs. University of California, Los Angeles, Los Angeles, CA.
- Corrado, A. C., & Firestone, C. (1996). *Elections in cyberspace: Toward a new era in American politics*. Washington, DC: Aspen Institute.
- Creswell, J. (2012). W. 1994. Research Design: Qualitative and Quantitative Approaches. *Thousand Oaks*.
- Dahlberg, L. (2001). 'Democracy via cyberspace: Mapping the rhetorics and practices of three prominent camps', *New Media and Society*, 3(2), 157-177.
- Dahlgren, P. (2005). 'The internet, public spheres, and political communication: dispersion and deliberation'. *Political Communication*, vol. 22(2), p. 147-162.
- Dalsgaard, S. (2008). Facework on facebook: the presentation on self in virtual life and its role in the US elections. *Anthropology Today*, 24 (6), 8-12.
- David, C. C. (2013). ICTs in political engagement among youth in the Philippines. *International Communication Gazette*. 75(3), 322-337. doi: 10.1177/1748048512472948.
- Davis, Richard, D. (2009), *Typing Politics: The Role of Blogs in American Politics*, Oxford University Press.
- Debatin, B., Lovejoy, J. P., Horn, A. K., & Hughes, B. N. (2009). Facebook and online privacy: Attitudes, behaviors, and unintended consequences. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 15(1), 83-108.
- DeFleur, M. L., & Ball-Rokeach, S. J. 1989. *Theories of mass communication*. (4th ed.). New York: Longman.
- Delli Carpini, M. X. (2000). Gen. com: Youth, civic engagement, and the new information environment. *Political communication*, 17(4), 341-349.
- Dimitrova, D. V., Bystrom, D. (2013). The effect of social media on political participation and candidate image evaluations in the 2012 Iowa caucuses. *Animal Behavioral Scientist*, 57, 1568. doi: 10.1177/002764213489011.
- Dimitrova, D. V., Shehata, A., Stromback, J. & Nord, L. W. (2014). The effect of digital media on political knowledge and participation in election campaigns:

- Evidence form panel data. *Communication Research*. 41(1), 95-118. doi: 10.1177/0093650211426004.
- Drezner, D. W. & Farrell, H. (2004). *The power and politics of blogs*. Paper presented to the American Political Science Association, Chicago, Illinois, USA.
- Dutton, W., & Shepherd, A. (2006). Trust in the Internet as an experience technology. *Information, Communication & Society*, 4(9), 433–451.
- Edison, S., & Geissler, G. (2003). Measuring attitudes towards general technology: Antecedents, hypotheses and scale development. *Journal of Targeting, Measurement, and Analysis for Marketing*, 12(2), 137-156.
- Effing, R., Van Hillegersberg, J., & Huibers, T. (2011, August). Social media and political participation: are Facebook, Twitter and YouTube democratizing our political systems? In *International conference on electronic participation* (pp. 25-35). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Ekwenchi, O. C., & Udenze, S. (2014). Youth and political apathy: Lessons from a social media platform. *International Journal of Social Sciences and Humanities Review*, 4(4).
- Eliasoph, N. (1998). *Avoiding politics: How Americans produce apathy in everyday life*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Ellis, A. (1980). Rational-emotive therapy and cognitive behavior therapy: Similarities and differences. *Cognitive Therapy and Research*, 4(4), 325-340.
- Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook “friends:” Social capital and college students’ use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1143–1168.
- Engesser, S. & Franzetti, A. (2011). Media system and political systems. *Dimensions of comparison. International Communication Gazette*, 73(4), 273-301. doi: 10.1177/1748048511398590.
- Eveland, W. P., & Hively, M. H. (2009). Political discussion frequency, network size, and “heterogeneity” of discussion as predictors of political knowledge and participation. *Journal of Communication*, 59, 205–224.
- Fatimah Akmal, & Ali Salman. (2015). Partisipasi politik belia secara ‘online’ melalui ruang demokrasi maklumat media baru. *Malaysian Journal of Communication*, 31(1), 81-100.
- Fraile, M. (2011). Widening or reducing the knowledge gap? Testing the media effects on political knowledge in Spain (2004-2006). *The International Journal of Press/Politics*, 16(2), 163-184.

- Friedland, L., A., (2010). Communication and democracy in a networked society: Review essay of media and political engagement and the Internet and democratic citizenship: Peter Dahlgren, media and political engagement: citizens, communication, and engagement. *The International Journal of Press/Politics*, 15(3), 362-370. doi: 10.1177/1940161210369646.
- Gan, s (2002). Virtual Democracy in Malaysia: Putting Press Freedom in the Front Burner, nieman reports. Retrieved from: <http://www.waccglobal.org/de/content/pdf/636>
- Gil de Zúñiga, H., Jung, N., & Valenzuela, S. (2012). Social media use for news and individuals' social capital, civic engagement and political participation. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 17(3), 319-336.
- Glesner, C. (1999). *Becoming qualitative researchers: An introduction*. New York: Longman.
- Grant, A. E., Guthrie, K. K., & Ball-Rokeach, S. J. 1991. Television shopping: media system dependency perspective. *Communication Research* 18(6): 773-798.
- Grohol, J. M. 1999. Too much time online: Internet addiction or healthy social interactions. *CyberPsychology & Behavior* 2: 395-401.
- Gromping, M. (2014). 'Echo Chambers' – Partisan Facebook Groups during the 2014 Thai Election. / *asia Pacific Media Educator*, 24(1), 39-59.
- Gronlund, A. & Wakabi, W. (2015). Citizens' use of new media in authoritarian regimes: A case study of Uganda, 67(1). *The Electronic Journal of Information System in Developing Countries* retrieved August 26, 2017 from [www.ejisdc.org](http://www.ejisdc.org).
- Groshek, J. & Dimitrova, D. V. (2011). A cross-section of voter learning, campaign interest and intention to vote in the 2008 American election: Did web 2.0 matter? *Communication Studies Journal*, 9, 355-375.
- Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability. *Field methods*, 18(1), 59-82.
- Habermas, J. (2006). 'Political Communication in Media Society: Does Democracy Still Enjoy an Epistemic Dimension? The Impact of Normative Theory on Empirical Research1.' *Communication Theory* 16(4). pp. 411-426.
- Habermas, J., Lennox, S., & Lennox, F. (1974). The public sphere: An encyclopedia article (1964). *New German Critique*, (3), 49-55.
- Hachigian, N. (2002) 'The Internet and Power in One-Party East Asian States'.



- Hair, J. F. J., Hult, G. T. M., Ringle, C., & Sarstedt, M. (2014). A primer on partial least squares structural equation modeling (pls-sem). *Long Range Planning* (Vol. 46). <http://doi.org/10.1016/j.lrp.2013.01.002>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). San Francisco: Pearson. <http://doi.org/10.1016/j.ijpharm.2011.02.019>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). San Francisco: Pearson. <http://doi.org/10.1016/j.ijpharm.2011.02.019>
- Hair, J. F., Jr., G. T. M. H., Ringle, C. M., & Sage, M. S. (2013). A primer on partial least squares structural equation modeling. *Long Range Planning* (Vol. 46). <http://doi.org/10.1016/j.lrp.2013.01.002>
- Hamid, N. A., Ismail, S. A., Ishak, M. S., & Yazam, S. S. N. M. (2013). Social media usage among university students in Malaysia. *IGI Global*, 244-246.
- Harrison, T. M., & Barthel, B. (2009). Wielding new media in Web 2.0: exploring the history of engagement with the collaborative construction of media products. *New Media & Society*, 11(1-2), 155-178.
- Hassan, S., Shiratuddin, N., Sani, M. A. M., Ahmad, M. K., Rahman, Z. S. A., Ahmad, N. S. Y., & Talib, K. A. (2016). New media utilization among rural and urban youth in marginalized communities in Malaysia. *Social Sciences (Pakistan)*, 11(18), 4427-4431.
- Haythornthwaite, C. (2005). Social networks and Internet connectivity effects. *Information, Communication, and Society*, 8, 125-147.
- Heaney, M. T., & McClurg, S. D. (2009). Social networks and American politics: Introduction to the special issue. *American Politics Research*, 37(5), 727-741.
- Henseler, J., & Fassot, G. (2010). Testing moderating effects in PLS models: An illustration of available procedures. *Vinzi V. E. Chin W. W. Henseler J. Wang H. (Eds.), Handbook of Partial Least Squares: Concepts, Methods and Applications in Marketing and Related Fields*, 195-218.
- Henseler, J., & Sarstedt, M. (2013). Goodness-of-fit indices for partial least squares path modeling. *Computational Statistics*, 28(2), 565-580.
- Hertzog, M. A. (2008). Considerations in determining sample size for pilot studies. *Research in Nursing & Health*, 31, 180-191. <http://doi.org/10.1002/nur>
- Himmelboim, I., Lariscy, R. W., Tinkham, S. F., & Sweetser, K. D. (2012). Social media and online political communication: The role of interpersonal informational trust and openness. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 56(1), 92-115.

- Himmelboim, I., McCreery, S., & Smith, M. (2013). Birds of a feather tweet together: Integrating network and content analyses to examine cross-ideology exposure on Twitter. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 18(2), 154-174.
- Hirzalla, F. & Zoonen, L. V. (2011). Beyond the online/offline divide: How youth's online and offline civic activities converge. *Social Science Computer Review*, 29(4), 481-498. doi: 10.1177/0894439310385538.
- Hopkins, J.H. (2012). Can Facebook be an effective mechanism for generating growth and value in small businesses? *Journal of Systems and Information Technology*, 14(2), 131-141.
- Huckfeldt, R., & Sprague, J. (1987). Networks in context: The social flow of political information. *American Political Science Review*, 81, 1197-1216.
- Huckfeldt, R., Kenichi I., Franz P. (2005). Patterns of Disagreement in Democratic Politics: Comparing Germany, Japan, and the United States. *American Journal of Political Science*, 49(3), 497-514.
- Huckfeldt, R., Mendez, J. M. (2008). Moths, Flames, and Political Engagement: Managing Disagreement within Communication Networks. *The Journal of Politics*, (70) 1, 83-96.
- Hur, S. J., & Kwon, H. Y. (2014). The internet and inequality in democratic engagements: Panel evidence from South Korea. *International Journal of Communication*, 8, 21.
- Hwang, H., Pan, Z., & Sun, Y. (2008). Influence of hostile media perception on willingness to engage in discursive activities: An examination of mediating role of media indignation. *Media Psychology*, 11(1), 76-97.
- Hwang, H., Schmierbach, M., Paek, H. J., Gil de Zuniga, H., & Shah, D. (2006). Media dissociation, Internet use, and antiwar political participation: A case study of political dissent and action against the war in Iraq. *Mass Communication & Society*, 9(4), 461-483.
- Hyun, K. D. (2012). Americanization of web-based political communication? A comparative analysis of political blogospheres in the United States, the United Kingdom, and Germany. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 89(3), 397-413.
- Internet Users Survey 2016 Statistical Brief Number Twenty. (2016). Selangor: Malaysian Communications and Multimedia Commission.
- Jackob, N. (2012). The tendency to trust as individual predisposition—exploring the associations between interpersonal trust, trust in the media and trust in institutions.

- Jarvis, C. B., Mackenzie, S. B., & Podsakoff, P. M. (2003). A critical review of construct indicators and measurement model misspecification in marketing and consumer research. *Journal of Consumer Research*, 30(September 2003), 199-218.
- Jarvis, C. B., Mackenzie, S. B., & Podsakoff, P. M. (2003). A critical review of construct indicators and measurement model misspecification in marketing and consumer research. *Journal of Consumer Research*, 30(September 2003), 199-218.
- Johnson, T. J., & Kaye, B. K. (2009). In blog we trust? Deciphering credibility of components of the internet among politically interested internet users. *Computers in Human Behavior*, 25(1), 175-182.
- Jones, D. S. (1995). 'Resolving the constitutional question of the Malaysian king and rulers.' *Asian Journal of Political Science*, 3(1), pp: 13-31.
- Junaidi Awang Besar, J., Jali, M. F. M., Ibrahim, Y., Sidek, A. H., Amir, J., Fauzi, R., & Lyndon, N. (2012). Persepsi Politik Pengundi Belia Melayu Pasca Pilihan Raya Umum (PRU) 2008 di Malaysia. *Jurnal Melayu*, 9.
- Kaiser, H. F. (1970). A second generation little jiffy. *Psychometrika*, 35(4), 401-415.
- Kaiser, H. F., & Rice, J. (1974). Little jiffy, mark IV. *Educational and psychological measurement*, 34(1), 111-117.
- Kalathil, S., & Boas, T. C. (2010). *Open networks, closed regimes: The impact of the Internet on authoritarian rule*. Carnegie Endowment.
- Kalpidou, M, Dan Costin, M.A., & Jessica M, B.A. (2011). The relationship between Facebook and the well-being of undergraduate college students. *Cyber psychology, Behavior, and Social Networking*, 14(4). 183-189.
- Kamarck, E. (1999) 'Campaigning on the Internet in the Elections of 1998', in E. Kamarck and J. Nye (eds) *Democracy.com? Governance in a Networked World*, pp. 99–124. Hollis, NH: Hollis Publishing.
- Kane, G.C., Alavi, M., Labianca, G.J., & Borgatti, S.P. (2014). What's different about social media networks? A framework and research agenda. *MIS Quarterly*, 38(1), 275-304.
- Kaplan, A. M., & Haenlein, M. (2010). Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media. *Business horizons*, 53(1), 59-68.
- Kasavana, M. L., Nusair, K., & Teodosic, K. (2010). Online social networking: redefining the human web. *Journal of Hospitality and Tourism Technology*, 1(1), 68-82.

- Kauffman, H. J. (2009). *Political discourse and participation utilizing Web 2.0 technologies*. Gonzaga University.
- Kempton, W., Boster, J. S., & Hartley, J. A. (1996). *Environmental values in American culture*. mit Press.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (1999). *Foundations of behavioral research*. New York: CBS College Publishing.
- Keyton J (2005). Communication and Organizational Culture. A key to understanding work experiences. Sage Publications, Inc. California, U.S.A.
- Khoo, Philip (2008) A new dawn? Not quite but a liberation all the same. *Aliran Monthly*, (28)3, pp. 2-20.
- Kietzmann, J. H., Hermkens, K., McCarthy, I.P., & Silvestre, B.S. (2011). Social media? Get serious! Understanding the function building blocks of social media. *Business Horizons*, 54, 241-251.
- Kim, J., Wyatt, R. O. & Katz, E. (1999). News, talk, opinion, participation: The part played by conversation in deliberative democracy. *Political Communication*, 16: pp.361–385.
- Kim, J., Wyatt, R. O., & Katz, E. (1999). News, talk, opinion, and participation: The part played by conversation in deliberative democracy. *Political Communication*, 16, 361–385.
- Kim, Y. (2011). The contribution of social networking sites to exposure to political difference: The relationship among SNSs, online political messaging, and exposure to cross-cutting perspectives. *Computers in Human Behaviors*, 27, 971–977.
- Kim, Y., & Geidner, N. (2008). Politics as friendship: The impact of online social networks on young votes; political behavior. Paper presented at the annual convention of the International Communication Association, Montreal, Canada.
- Klofstad, C. A. (2009). Civic Talk and Civic Participation The Moderating Effect of Individual Predispositions. *American Politics Research*, 37(5), 856-878.
- Klofstad, C. A., Sokhey, A. E., & McClurg, S. D. (2012). Disagreeing about Disagreement: How Conflict in Social Networks Affects Political Behavior. *American Journal of Political Science*, 00(0), 1–15.
- Knoke, D. (1990). Networks of political activism: Toward theory construction. *Social Forces*, 68(4), 1041–1063.

- Kraut, R., Patterson, M., Lundmark, V., Kiesler, S., Mukophadhyay, T., & Scherlis, W. (1998). Internet paradox: A social technology that reduces social involvement and psychological well-being? *American psychologist*, 53(9), 1017.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W., (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement.
- Krueger, B. S. (2002). Assessing the potential of Internet political participation in the United States: A resource approach. *American politics research*, 30(5), 476-498.
- Kurtz, H. (2005). In the blogosphere, lightning strikes thrice. *Washington Post*, 13, D1.
- Kwak, N., Williams, A. E., Wang, X., & Lee, H. (2005). Talking politics and engaging politics: An examination of the interactive relationships between structural features of political talk and discussion engagement. *Communication Research*, 32(1), 87-111.
- Kwak, N., Williams, A., Wang, X., & Lee, H. (2005). Talking politics and engaging politics: An examination of the interactive relationships between structural features of political talk and discussion engagement. *Communication Research* 32, 87-111.
- Lee, T. T., & Wei, L. (2008). How newspaper readership affects political participation. *Newspaper Research Journal*, 29. pp. 8-23.
- Litt, E. (2012). Knock, knock. Who's there? The imagined audience. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 56, 330-345.
- Liu, H. (2008). Social network profile as taste performances. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13, 252-275.
- Livingstone, S., Bober, M., & Helsper, E. J. (2005). Active participation or just more information? Young people's take-up of opportunities to act and interact on the Internet. *Information, Community & Society*, 8(3), 287-314.
- Loges, W. E. (1994). Canaries in the coal mine: Perceptions of Threat and Media System Dependency Relations. *Communication Research*, 21(1), 5.
- Loges, W. E., & Ball-Rokeach, S. J. (1993). Dependency Relations and Newspaper Readership. *Journalism Quarterly*, Vol. 70, No. 3, 602 – 614.
- Lupia, A., & Philpot, T. S. (2005). Views from inside the net: How websites affect young adults' political interest. *Journal of Politics*, 67(4), 1122-1142.
- Mansbridge, J. J. (1980). *Beyond Adversary Democracy*. New York: Basic Books.

- Marwick, A. E., & Boyd, D. (2011). I tweet honestly, I tweet passionately: Twitter users, context collapse, and the imagined audience. *New Media & Society*, 13(1), 114–133.
- Maznah, M. (2008). 'Malaysia: Democracy and the End of Ethnic Politics?' *Australian Journal of International Affairs*. 62(4). pp. 441 - 459.
- McClurg, S. D. (2003). Social networks and political participation: The role of social interaction in explaining political participation. *Political Research Quarterly*, 56, 449-464.
- Mckenna, L. & Pole, A. (2008) What do bloggers do: an average day on an average political blog. *Public Choice*, 134. pp. 97-108.
- McLeod, J. M., Scheufele, D. A., & Moy, P. (1999). Community, communication, and participation: The role of mass media and interpersonal discussion in local political participation. *Political communication*, 16(3), 315-336.
- McPherson, M., Smith-Lovin, L., & Cook, J. M. (2001). Birds of a feather: Homophily in social networks. *Annual review of sociology*, 27(1), 415-444.
- Miles M. B., A. M. Huberman. (1994). *Qualitative data analysis*, 2nd ed. Sage: Thousand Oaks.
- Milner, A. C., (1996). *Australia in Asia: Community of Thought*. Australia, Oxford University Press.
- Mohd Azizuddin Mohd Sani, Knocks Tapiwa Zengeni (2010). Democratisation in Malaysia: The impact of social media in the 2008 general election. In *18th Biennial Conference of the Asian Studies Association of Australia in Adelaide*.
- Mohd Fuad Mat Jali, Junaidi Awang Besar (2012) Pendapat dan keperluan generasi muda di Kawasan Parlimen Muar, Johor. *Journal of Social Sciences and Humanities* 7(1), 50-63.
- Mohd Fuad Mat Jali, Junaidi Awang Besar, Mohd Jalaludin Hashim, Novel Lyndon, Viknesh R (2012). Pendapat politik awam pra-Pilihan Raya Umum ke-13 di Kedah. *Geografia Malaysia Journal of Society and Space* 8(8), 55 - 64.
- Mohd Fuad Mat Jali, Yahaya Ibrahim, Noor Aziah Mohd Awal, Abdul Halim Sidek, Khaidzir Ismail. (2009). Minat, aspirasi dan sokongan politik belia IPT Malaysia. *Malaysian Journal of Youth Studies* 1(6), 99-116.
- Mohd Majid Konting. (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Mongkuo, M. V., Lyon, M. L., Hogan, M. B. & Delore, G. (2014). Identifying the antecedents of political engagement behaviour among young adult college students. *Journal of Political Science and Public Affairs*, 2(3). doi:org/10/472/2332.0761.1000121.
- Mor, Y., Kligler-Vilenchik, N., & Maoz, I. (2015). Political Expression on Facebook in a Context of Conflict: Dilemmas and Coping Strategies of Jewish-Israeli Youth. *Social Media + Society*, 1-10. doi: 10.1177/2056305115606750.
- Moten, A. R. (2009). '2008 General Elections in Malaysia: Democracy at Work.' *Japanese Journal of Political Science*, 10(1). Pp 21-42.
- Muhamad Nadzri Mohamed Noor, Suhaimee Saahar@Saabar (2009) Blogosphere: Ruang kontra hegemoni? Analisis terhadap blog politik Malaysia terpilih dalam PRU 2008. In: Worran Hj. Kabul, Shireen Haron, Mat Zin Mat Kib, Abdul Kadir Rosline (eds) Prosiding seminar politik Malaysia: Landskap politik Malaysia pasca pilihan raya ke-12. Pusat Penerbitan Universiti (UPENA), Universiti Teknologi MARA, Sabah.
- Mushtaq, S., & Baig, F., (2015). The Relationship of TV News Channel Consumption with Political Participation, Political Knowledge and Civic Engagement. *Asian Social Sciences*, 11(12), 46.
- Mutz, D. C. (2006). *Hearing the other side: Deliberative versus participatory democracy*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Mutz, D. C., & Reeves, B. (2005). The new videomalaise: Effects of televised incivility on political trust. *American Political Science Review*, 99(1), 1-15.
- Neuman, W. L. (2006). Analysis of qualitative data. *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches*, 457-489.
- Nir, L. (2011). Disagreement and opposition in social networks: Does disagreement discourage turnout? *Political Studies*, 59, 674-692.
- Noelle-Neumann, E. (1991). The theory of public opinion: The concept of the spiral of silence. *Annals of the International Communication Association*, 14(1), 256-287.
- Normah Mustaffa., Mahbob, M. H., Mahmud, W. A. W., Ahmad, F., & Rahim, H. A. (2013). Kebergantungan internet dan aktiviti online remaja di Lembah Kelang. *Jurnal Komunikasi, Malaysian Journal of Communication*, 29(1).
- Norris, P. (2003). Preaching to the converted? Pluralism, participation and party websites. *Party politics*, 9(1), 21-45.

- Notley, T. (2009). Young people, online networks and social inclusion. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 14, 1208-1227.
- Nusair, K.K., Bilgihan, A., & Okumus, F. (2012). The Role of Online Social Network Travel Websites in Creating Social Interaction for Gen Y Travelers. *International journal of tourism research*, Int. J. Tourism Res. Published online in Wiley Online Library (wileyonlinelibrary.com).
- O'Reilly, T. (2007). What is web 2.0: Design patterns and business models for the next generation of software. *Communications & Strategies*, 65(1), 17-37.
- Okoro, N., & Nwafor, K. A. (2013). Social media and political participation in Nigeria during the 2011 general elections: The lapses and the lessons. *Global Journal of Arts Humanities and Social Sciences*, 1(3), 29-46.
- Olabamiji, O. M. (2014). Use and Misuse of the New Media for Political Communication in Nigeria's 4th Republic. *Developing Country Studies*, 4(2), 44-53.
- O'Neill, B. (2006). *Human Capital, Civic Engagement, and Political Participation: Turning Skills and Knowledge Into Engagement and Action*. Ottawa: Canadian Policy Research Networks.
- Opp, K.D., Brandstatter, H. (2010). Political protest and personality traits: A neglected link. *Mobilization*, 15, 323-346.
- Oser, J., Hooghe, M., & Marien, S. (2013). Is online participation distinct from offline participation? A latent class analysis of participation types and their stratification. *Political Research Quarterly*, 66(1), 91-101.
- Östman, J. (2012). Information, expression, participation: How involvement in user-generated content relates to democratic engagement among young people. *New media & society*, 14(6), 1004-1021.
- Othman Lebar. (2014). *Penyelidikan Kualitatif Pengenalan Kepada Teori & Metode*. UPSI.
- Pallant, J. (2013). *SPSS survival manual: a step by step guide to data analysis using SPSS*. New York: Open University Press.
- Papacharissi, Z. (2009). The virtual geographies of social networks: a comparative analysis of Facebook, LinkedIn and A Small World. *New Media & Society*, Vol. 11, No. 1-2, 199-220 at January 19, 2010. Retrieved from <http://nms.sagepub.com/cgi/content>.
- Papacharissi, Z., & Rubin, A. M. (2000). Predictors of internet use. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 44, 175-196.



- Park, H. S., & Choi, S. M. (2002). Focus group interviews: The Internet as a political campaign medium. *Public Relations Quarterly*, 47(4), 36.
- Park, H.S., & Choi, S.M. (2002). Focus Group Interviews: The Internet as a Political Campaign Medium. *Public Relations Quarterly*, vol. 47(A), p.36-42.
- Patterson, S., & Adamson, D. M. (1999). How does Congress approach population and family planning issues. Results of qualitative interviews with legislative directors.
- Pattie, C., Seyd, P., & Whiteley, P. (2004). *Citizenship in Britain: Values, participation and democracy*. Cambridge University Press.
- Pepinsky, T. B. (2009). The 2008 Malaysian elections: an end to ethnic politics? *Journal of East Asian Studies*, 9(1), 87-120.
- Perlmutter, D. D. (2008). Political blogging and campaign 2008: A roundtable. *The International Journal of Press/Politics*, 13(2), 160-170.
- Petter, S., Straub, D., & Rai, A. (2007). Specifying formative constructs in information systems research. *MIS Quarterly*, 31(4), 623-656.
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2008). Is there gender bias in nursing research? *Research in nursing & health*, 31(5), 417-427.
- Preece, J. (2001). Sociability and usability in online communities: Determining and measuring success. *Behaviour & Information Technology*, 20(5), 347-356.
- Preece, J., & Maloney-Krichmar, D. (2005). Online communities: Design, theory, and practice. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10(4), JCMC10410.
- Price, V. and Cappella, J. N. (2002). Online deliberation and its influence: The electronic dialogue project in campaign 2000. *IT & Society*, 1(1): pp.303–329.
- Putnam, R. D. (1995). Tuning In, Tuning Out: The Strange Disappearance of social Capital in America. *Political Science & Politics*, 28(4), 664-683.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. New York: Simon & Schuster.
- Quintelier, E. & Theocharis, Y. (2012). Online political engagement, Facebook, and personality traits. *Social Sciences Computer Review*, 31(2), 280-290. doi: 10.1177/0894439312462802.
- Rainie, L., Smith, A., Schlozman, K. L., Brady, H., & Verba, S. (2012). Social media and political engagement. *Pew Internet & American Life Project*, 19, 2-13.

- Reinard, J. (2001). Introduction to communication research (3rd ed.). New York: McGraw Hill.
- Ridings, C.M. & Gefen, D. (2006). Virtual community attraction: why people hang out online. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10 (1).
- Romney, A. K., Weller, S. C., & Batchelder, W. H. (1986). Culture as consensus: A theory of culture and informant accuracy. *American anthropologist*, 88(2), 313-338.
- Ryan, G. W., & Bernard, H. R. (2003). Techniques to identify themes. *Field methods*, 15(1), 85-109.
- Saldaña, M., McGregor, S. C., & de Zúñiga, H. G. (2015). European Public Sphere| Social Media as a Public Space for Politics: Cross-National Comparison of News Consumption and Participatory Behaviors in the United States and the United Kingdom. *International Journal of Communication*, 9, 23.
- Salman, A., & Saad, S., (2015). Online Political Participation: A Study of Youth Usage of New Media. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 6(4), 88. doi:10.5901/mjss.2015
- Samsudin A. Rahim. 2010. Media, demokrasi dan generasi muda: analisis keputusan pilihan raya umum ke-12. *Jurnal Komunikasi; Malaysian Journal of Communication* 26 (2): 1-15.
- Sani, M. A. M., & Zengeni, K. T. (2010). Democratisation in Malaysia: The impact of social media in the 2008 general election. In *18th Biennial Conference of the Asian Studies Association of Australia in Adelaide*.
- Sarjit S. Gill, Mohd Razali Harun, Ahmad Tarmizi Talib (2013) Analisis pola sokongan dan pengaruh politik belia minoriti Siam menjelang PRU-13. In: Shamsul Amri Baharuddin, Mansor Mohd Noor (eds) PRU-13: Siapa pilihan pengundi? Institut Kajian Etnik (KITA), Bangi.
- Scheufele, D. A., Nisbet, M. C., & Brossard, D. (2003). Pathways to political participation? Religion, communication contexts, and mass media. *International Journal of Public Opinion Research*, 15(3), 300-324.
- Sekaran, U. (2003). *Research Methods For Business. A Skill Building Approach*. 4th Edition. John Wiley and Sons.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2014). *Research methods for business: a skill-building approach* (6th ed). United Kingdom: John Wiley & Sons, Inc.
- Severin, W. J and Tankard, J.W (2001). *Communication Theories: Origin, methods, and Uses in the Mass Media*. 5th ed. United States: Longman.

- Shah, D. V., McLeod, D. M., Rojas, H., Sayre, B. G., Vraga, E., Scholl, R. M., & Shaw, A. (2012). Public broadcasting, media engagement, and 2-1-1: using mass communication to increase the use of social services. *American journal of preventive medicine*, 43(6), S443-S449.
- Shah, D., Schmierbach, M., Hawkins, J., Espino, R., & Donavan, J. (2002). Nonrecursive models of Internet use and community engagement: Questioning whether time spent online erodes social capital. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 79(4), 964-987.
- Sheppard, J. (2012). Examining internet use and civic voluntarism in Australia and Canada. *The Australian National University. Canberra. Online verfügbar unter [http://www.academia.edu/1857966/Examining\\_civic\\_voluntarism\\_and\\_internet\\_use\\_in\\_Australia\\_and\\_Canada](http://www.academia.edu/1857966/Examining_civic_voluntarism_and_internet_use_in_Australia_and_Canada), zuletzt geprüft am, 10, 2015.*
- Silva, C. F. S., & de Castro, L. R. (2014). Brazilian Youth Activism In Search of New Meanings for Political Engagement?. *Alternatives: Global, Local, Political*, 39(3), 187-201.
- Sleeper, M., Balebako, R., Das, S., McConahy, A. L., Wiese, J., & Cranor, L. F. (2013). The post that wasn't: Exploring selfcensorship on Facebook. In *Proceedings of the 2013 conference on computer supported cooperative work* (pp. 793–802). New York: ACM.
- Smeltzer, S. (2008). Blogging in Malaysia: Hope for a new democratic technology?. *Journal of International Communication*, 14(1), 28-45.
- Stirland, S. L. (2008). Propelled by internet, barack obama wins presidency. *Wired Blog Network*, 4.
- Sunstein, C. (2002). The law of group polarization. *The Journal of Political Philosophy*, 10(2), 175–195.
- Taveesin, N. J., & Brown, W. J. (2006). The use of communication technology in Thailand's political process. *Asian Journal of Communication*, 16(1), 59-78.
- Taylor, V., & Raeburn, N. (1995). Identity politics as high-risk activism: Career consequences for lesbian, gay, and bisexual sociologists. *Social Problems*, 252-273.
- Teng, L. S. (2012). *The phenomenon of blog campaigning: An exploratory study of weblogs during Malaysia's 12<sup>th</sup> General Election*. (Master's Thesis, University Tunku Abdul Rahman) Universiti Utara Malaysia Library.
- Thomas B., P. (2009). "The 2008 Malaysian Elections: An End to Ethnic Politics?" *Journal of East Asian Studies*, 9(1), pp. 87-120.

- Thompson, L., Pennay, A., Zimmermann, A., Cox, M., & Lubman, D. I. (2014). "Clozapine makes me quite drowsy, so when I wake up in the morning those first cups of coffee are really handy": an exploratory qualitative study of excessive caffeine consumption among individuals with schizophrenia. *BMC psychiatry*, 14(1), 116.
- Thorson, K., Vraga, E. K., & Kligler-Vilenchik, N. (2014). Don't push your opinions on me: Young citizens and political etiquette on Facebook. *Presidential campaigning and social media: An analysis of the 2012 campaign*, 74-93.
- Tiffany A. Pempek, Yevdokiya A. Yermolayeva, Sandra L. Calvert. (2009). College students' social networking experiences on Facebook. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 30, 227-238.
- Tong, S. T., Heide, B.V., & Langwell, L. (2008). Too Much of a Good Thing? The Relationship Between Number of Friends and Interpersonal Impressions on Facebook. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(2008), 531–549.
- Trammell, K. D., & Keshelashvili, A. (2005). Examining the new influencers: A self-presentation study of A-list blogs. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 82(4), 968–982.
- Tuckman, B. W. (1978). *Conducting educational research*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Ulbig, S. G., Funk, C. L. (1999). Conflict Avoidance and Political Participation. *Political Behavior* 21(3), 265-282.
- Uzochukwu, C. E. & Patricia, U. E. & Ukueze, C. A. (2014). Harnessing social media tools in the fight against corruption in Nigeria: Challenges and prospects. *International Journal of Social Relevance Communication*, 2(11).
- Vaccari, C., Valeriani, A., Barberá, P., Bonneau, R., Jost, J. T., Nagler, J., & Tucker, J. A. (2015). Political expression and action on social media: Exploring the relationship between lower-and higher-threshold political activities among Twitter users in Italy. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 20(2), 221-239.
- Valenzuela, S. (2013). Unpacking the use of social media for protest behaviour. The roles of information, opinion, expression and activism. *American Behavioral Scientist*, 57(7), 920-942. doi: 10.1093/ijpor/edr037.
- Valenzuela, S., Kim, Y., & Gil de Zúñiga, H. (2012). Social networks that matter: Exploring the role of political discussion for online political participation. *International journal of public opinion research*, 24(2), 163-184.

- Van Laer, J., & Van Aelst, P. (2010). Internet and social movement action repertoires: Opportunities and limitations. *Information, Communication, and Society*, 1146–1171.
- Van Wyngarden, K. E. (2012). New Participation, New Perspectives? Young Adults' Participation Engagement Using Facebook. *Master's thesis, Fort Springs, Colorado: Colorado State University*.
- Varnali, K., & Gorgulu, V. (2015). A social influence perspective on expressive political participation in Twitter: the case of # OccupyGezi. *Information, Communication & Society*, 18(1), 1-16.
- Verba, S. K., Nie, N. H. (1972). *Participation in America: Political Democracy and Social Equality*. New York: Harper & Row.
- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Harvard University Press.
- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and equality*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Vincente, M. R. & Novo, A. (2014). An empirical analysis of e-participation. The role of social networks and e-Government over citizens' online engagement. *Government Information Quarterly*, 31(3), 379-387. Doi:10.1016/j.gig.2012.12.006
- Vitak, J., Zube, P., Smock, A., Carr, C. T., Ellison, N., & Lampe, C. (2011). It's complicated: Facebook users' political participation in the 2008 election. *Cyber Psychology, behavior, and social networking*, 14(3), 107-114.
- Vraga, E. K., Thorson, K., Kligler-Vilenchik, N., & Gee, E. (2015). How individual sensitivities to disagreement shape youth political expression on Facebook. *Computers in Human Behavior*, 45, 281-289.
- Wang, S. (2007). Political use of the internet, political attitudes, and political participation. *Asian Journal of Communication*, vol. 17(4).p. 381-395.
- Weinstein, E. C. (2014). The Personal Is Political on Social Media: Online Civic Expression Patterns and Pathways Among Civically Engaged Youth. *International Journal of Communication*, 8, 210-233.
- Wellman, H. M., Cross, D., & Watson, J. (2001). Meta-analysis of theory of mind development: The truth about false belief. *Child Development*, 72, 655–584.
- Whiteley, P. (2005). Citizenship education longitudinal study: Second literature review. *Citizenship Education: the political science perspective*.

- Williamson, K. (2002). *Research methods for students, academics and professionals: Information management and systems*. Elsevier.
- Williamson, K. (2002). *Research methods for students, academics and professionals: Information management and systems*. Elsevier.
- Wojcieszak, M. E., & Mutz, D. C. (2009). Online groups and political discourse: Do online discussion spaces facilitate exposure to political disagreement? *Journal of Communication*, 59(1), 40–56.
- Xenos, M., Vromen, A., & Loader, B. D. (2014). The great equalizer? Patterns of social media use and youth political engagement in three advanced democracies. *Information, Communication & Society*, 17(2), 151-167.
- Yamamoto, M., & Kushin, M. J. (2013). More harm than good? Online media use and political disaffection among college students in the 2008 election. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 19(3), 430-445.
- Yamamoto, M., & Kushin, M. J., Dallisay, F. (2014). Social media and mobiles as political mobilization forces for young adults: Examining the moderating role of online political expression in political participation. *New Media & Society*. doi: 10/1177/146144481390.
- Yang, C., Brown, B. B., & Braun, M. T. (2013). From Facebook to cell calls: Layers of electronic intimacy in college students' interpersonal relationships. *New Media & Society* 16(1): 5-23.
- Yeoh, O. (2008). Where secondary access prevailed URL: <http://oonyeoh.squarespace.com/mediawatch/2014/01/19/where-secondary-accessprevailed>.
- Zaherawati Zakaria (2009). Media: Ketelusan dalam pilihan raya Malaysia ke-12. In: Worran Hj. Kabul, Shireen Haron, Mat Zin Mat Kib, Abdul Kadir Rosline (eds) Prosiding seminar politik Malaysia: Landskap politik Malaysia pasca pilihan raya ke-12. Pusat Penerbitan Universiti (UPENA), Universiti Teknologi MARA, Sabah.
- Zhao, Y. (2014). New media and democracy: Three competing visions from cyber-optimism and cyber-pessimism. *Political Science and Public Affairs*, 2(1), 2-4. doi: org/10.4172/2332-0761.1000114.
- Zillmann, D, & Bryant, J. (Eds). (2013). *Selective exposure to communication*. Chicago: Routledge.

**Lampiran 1**  
**Borang Kebenaran Standard Untuk Peserta Projek Kajian**



**Pusat Pengajian Teknologi Multimedia dan Komunikasi**

Maklumat Berkenaan untuk Penyertaan dalam Aktiviti Penyelidikan:  
**KECENDERUNGAN INDIVIDU TERHADAP PENGGUNAAN FACEBOOK BERKAITAN**  
**ISU POLITIK MALAYSIA**  
**BORANG KEBENARAN STANDARD**  
**UNTUK PESERTA PROJEK KAJIAN**

1.	<div style="display: flex; align-items: center;"><div style="flex: 1;">Saya, _____</div><div style="margin-left: 10px;">(sila tulis nama dan jawatan)</div></div> <p>Memberi kebenaran untuk mengambil bahagian dalam projek kajian bertajuk: <u>PENGARUH KECENDERUNGAN INDIVIDU TERHADAP PENGGUNAAN FACEBOOK BERKAITAN ISU POLITIK MALAYSIA.</u></p>
2.	Saya berpuas hati dengan penerangan penuh projek ini yang diberikan oleh pemilik kajian. Kebenaran saya diberikan secara rela.
3.	Saya telah diberitahu bahawa walaupun maklumat yang didapati daripada kajian ini akan diterbitkan, identiti dan keputusan peribadi saya <b>akan/tidak akan</b> (sila gariskan pilihan anda) didedahkan.
4.	Saya faham bahawa saya bebas untuk menarik diri daripada projek ini pada bila-bila masa.
5.	Saya sedar bahawa saya harus menyimpan satu salinan borang ini dan Lampiran Maklumat Projek yang disertakan setelah ia dilengkapkan.
6.	Saya sedar bahawa semua temuramah akan dirakam dalam bentuk audio atau video untuk memastikan ketepatan maklumat.
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"><div style="width: 45%; border-top: 1px dotted black; height: 20px; margin-top: 10px;"></div><div style="width: 45%; border-top: 1px dotted black; height: 20px; margin-top: 10px;"></div></div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 5px;"><div style="width: 45%; text-align: center;">(tandatangan)</div><div style="width: 45%; text-align: center;">(tarikh)</div></div>	

## LAMPIRAN 2

### PANDUAN TEMU BUAL – BELIA

Adaptasi daripada Thorson, K., Vraga, E. K., & Kligler-Vilenchik, N. (2014)

Full interview protocol:

#### **Life history**

1. Tell me about yourself. How would you describe yourself? Where did you grow up? How long have you been here? What are you doing now? What was your family like? Siblings? What did/do you parents do? How about the kind of media you used when you were younger. As you were growing up, what did you watch, read, do on TV or the Internet or whatever? Has that changed as you grew up. How about now?  
*Ceritakan tentang diri anda. Bagaimanakah anda menggambarkan diri anda? Anda membesar di mana? Sudah berapa lama anda berada di sini? Apakah pekerjaan anda sekarang? Bagaimana pula dengan keluarga anda? Adik-beradik? Apakah pekerjaan ibu bapa anda? Media apa yang anda gunakan di zaman muda (kanak-kanak) anda? Ketika anda membesar, apa yang anda tonton, baca, buat di TV atau Internet atau sebagainya? Adakah ia telah berubah sambil anda membesar? Bagaimana dengan sekarang?*
2. I'm particularly interested in how you perceived your parents as engaged or not in the world. Would you call them political? Did you/do you know if they supported certain candidates or parties? What ideas did you have about politics when you were a kid? Did you talk about politics? Were they 'joiners'?  
*Saya amat berminat untuk tahu jika anda rasakan ibu bapa anda melibatkan diri atau tidak dengan hal dunia/isu semasa. Adakah anda menganggap mereka cenderung kepada politik? Adakah anda tahu jika mereka menyokong calon/parti politik tertentu? Apakah tanggapan anda mengenai politik semasa anda kecil? Adakah anda membincangkan tentang politik? Adakah mereka 'peserta' atau terlibat?*
3. How about now, what does 'being political' mean to you? Is that something that has ever been important to you? How would you describe your political views?  
*Bagaimana dengan sekarang, apakah makna 'berpolitik' kepada anda? Adakah ia sesuatu yang penting untuk anda? Bagaimana anda menggambarkan pendapat politik anda?*
4. How do you feel about your ability to find out what's going on in the world? Is there any issue you think you know a lot about? How do you go about finding out about current events? What do you think about people who get involved in causes? Do you have any friends like that?  
*Apa pendapat anda tentang kebolehan anda untuk mencari maklumat mengenai isu-isu semasa? Adakah anda rasa anda mempunyai pengetahuan*



*luas mengenai sesuatu isu? Bagaimana anda mencari maklumat tentang isu semasa? Apa pendapat anda tentang mereka yang melibatkan diri dalam aktiviti sukarela? Adakah anda mempunyai kawan seperti itu?*

### **Facebook aided section**

1. Tell me a little bit about you on Facebook. How long have you been on Facebook? Why did you join? How often do you go on Facebook? What do you mostly use it for? When you go on Facebook, where do you usually start/ what do you do first?

*Ceritakan secara ringkas tentang diri anda dalam Facebook. Anda menggunakan Facebook sejak bila? Kenapa anda mendaftar? Berapa kerap anda melayari Facebook? Selalunya anda gunakannya untuk apa? Apabila melayari Facebook, anda selalunya bermula/buat apa dahulu?*

2. If look at a few post. Can you tell me about who posted them, what they're about? What kind of news most interest you on your news feed? What do you pay most attention to?

*Jika melihat paparan Facebook. Bolehkah anda beritahu siapa yang memaparkan dan apakah yang dipaparkan? Berita bagaimana yang paling menarik minat anda? Anda paling fokus/cenderung berkaitan dengan apa?*

3. If got news story, who posted? Did you read? Do you ever read them? Which ones do you think you read? Why?

*Jika ada artikel berita, siapa yang paparkan? Adakah anda membacanya? Pernahkah anda baca? Anda baca yang mana? Mengapa?*

4. Who is this person-post this kind of content a lot? Do you like it? Ever make you mad? Is this something you would share? What kind of things do you not like when people post?

*Siapakah dia? Adakah dia banyak memaparkan kandungan sebegini? Adakah anda suka kandungan sebegini? Atau ia menyakitkan hati anda? Adakah ia sesuatu yang anda akan kongsi? Paparan bagaimana yang anda tidak suka orang lain paparkan?*

5. Is there a lot of news in your Facebook? How about politics? Now that it's political phenomena, do you see more of that kind of content? Is that something you enjoy seeing?

*Banyakkah berita dalam Facebook? Bagaimana dengan politik? Dengan fenomena politik kini, adakah anda lihat lebih banyak kandungan sebegini? Adakah ia sesuatu yang anda suka lihat?*

6. Do you think other people enjoy that kind of content? Why/why not? Have you ever looked for content specifically to post it? Can you think of a specific example?

*Adakah anda rasa orang lain suka melihat kandungan sebegini? Mengapa/mengapa tidak? Pernahkan anda mencari kandungan yang spesifik untuk dipaparkan? Bolehkah anda berikan contoh yang spesifik?*

7. Do you ever share other people's content? How about when you post, what do you think about? How do you decide 'this is worth sharing' Adding your own comment? What do you think about when adding your comment? Do you have a particular audience in mind? Who do you think is reading what you post? Do you think about how people will respond?  
*Pernahkah anda kongsi kandungan orang lain? Apabila anda memaparkan sesuatu, apa yang anda fikirkan? Bagaimana anda putuskan 'ini patut dikongsi'? Menambah komen anda sendiri? Apa yang anda fikirkan apabila anda menulis komen? Adakah anda mempunyai audiens tertentu? Pada pendapat anda, siapa yang membaca paparan anda? Pernahkan anda fikirkan bagaimana respon yang orang berikan?*
8. Do you pay attention to whether people comment on what you post, like it or repost it? Have you ever not posted something you thought interesting because you were afraid of how someone might respond? How do you deal with people who can get angry or annoyed with your posts? Have you ever defriended someone because of what they post?  
*Adakah anda mengambil tahu komen, 'like' atau repost yang anda dapat? Pernahkah anda tidak memaparkan sesuatu yang anda rasakan menarik kerana anda bimbang penerimaan orang lain? Bagaimana anda menghadapi orang yang marah atau tersinggung dengan paparan anda? Pernahkah anda 'defriend' seseorang disebabkan oleh paparan mereka?*
9. What different kinds of things do you post? Why do you think you post news stories/politics? Do a lot of people post that kind of content in your Facebook?  
*Kandungan bagaimana yang anda paparkan? Kenapa anda paparkan berita politik? Ramaiakah yang paparkan kandungan ini dalam Facebook anda?*
10. What do you think of politicians who are using social media? Do you tend to friend/follow/become a fan of these politicians? What would make you more likely to engage with a politician on a social media networks?  
*Apakah pendapat anda mengenai ahli politik yang menggunakan media sosial? Adakah anda cenderung untuk berkawan/mengikut/menjadi peminat kepada ahli politik? Apakah yang boleh mendorong anda untuk berinteraksi dengan ahli politik dalam media sosial?*
11. Did you ever deactivate your profile? Why? What did you miss most?  
*Pernahkah anda padamkan profil anda? Mengapa? Apakah yang anda paling ingati?*

### LAMPIRAN 3

Aplikasi Pengekoden Terbuka, Pengekoden Aksial, dan Pengekoden Terpilih dalam kajian.

Transkrip	Pengekoden Terbuka
	Subtema
saya sekarang, fokus di Facebook, lebih kepada melihat Facebook itu sebagai medium untuk kita berkongsi perkara yang peribadi, apa yang kita lalui hari-hari, dengan kawan-kawan, keluarga, kita makan apa, tetapi dua tiga tahun kemudian, bila saya sudah keluar daripada campus, saya lebih fokus politik di Facebook, so daripada itu sampai sekarang.	Fokus tentang politik
saya punya karakter di Facebook adalah <i>politically vocal</i> bahkan saya rasa sangat kritikal terhadap politik. Bila saya sebut sangat kritikal terhadap politik itu bukan politik kerajaan, maksudnya bukan sahaja mengkritik kerajaan tetapi juga mengkritik pembangkang. So saya punya karakter di Facebook itu begitu, karakter yang <i>local</i> , sangat lantang mengkritik politik baik kerajaan ataupun pembangkang.	Lantang bersuara mengkritik kerajaan/pembangkang
“cumanya pengetahuan saya tentang politik dan <i>impression</i> saya tentang politik itu dipengaruhi oleh mak dan ayah, kawan-kawan dan persekitaran politik di Kelantan, dan saya membesar secara tidak langsung dan dibentuk untuk membenci kerajaan dan juga untuk menyokong parti pembangkang..”.	Tanggapan terhadap parti politik
Mula-mula sebab peribadi, trends semasa. Semua orang ada Facebook, kalau tiada tidak <i>trending</i> . Kita akan ada terbatas, ruang-ruang untuk berhubung dengan kawan lama dan sebagainya. Itu sebab pertama dulu la.	Trend
Saya mula daftar <i>account</i> di Facebook tidak silap saya lebih kurang 2010 masa itu saya di tahun akhir pengajian tapi zaman itu saya belum lagi sebagaimana saya sekarang, fokus di Facebook, lebih kepada melihat Facebook itu sebagai medium untuk kita berkongsi perkara yang peribadi, apa yang kita lalui hari-hari, dengan kawan-kawan, keluarga”.	Interaksi dengan rakan

<p>Saya tidak membuat perniagaan <i>online</i>, saya memang 80% daripada <i>content</i> Facebook saya mengkritik dasar kerajaan, mengkritik parti politik kerajaan atau pembangkang, 20% lagi benda-benda peribadi.</p>	<p>Jenis paparan</p>
<p>“tengok status orang lain, tengok <i>newsfeed</i> orang lain yang berkait dengan politik. Rakan-rakan saya terdiri dari pelbagai penyokong parti politik. Jadinya, mereka selalu updated berita politik..”</p>	<p>Paparan rakan</p>
<p>“Dia bergantung kepada lingkungan kawan-kawan kita tentang berita politiknya. Kawan saya adalah orang yang cenderung kepada politik. <i>So</i> banyak orang yang jadi kawan di Facebook itu orang yang mempunyai kecenderungan yang sama dengan saya secara umumnya. Secara khususnya berbeza. Saya mungkin cenderung parti A, dia cenderung parti B tetapi dua-dua cenderung politik. <i>So</i>, banyaknya yang muncul di Facebook saya adalah orang yang cenderung politik. Sebahagiannya kawan-kawan biasa kita, sebahagiannya pimpinan parti politik, sebahagiannya <i>prominal figure</i> dalam NGO, secara umumnya...”</p>	<p>Kecenderungan berita</p>
<p>“Hal politik berkenaan kerajaan la yang paling banyak. Kita nak tahu apa yang kerajaan sedang dan akan lakukan. Secara umum berkenaan isu semasa. Tentang 1MDB, tentang GST dan juga artikel-artikel yang ditulis untuk mengkritik dan juga memberi analisa untuk politik...”</p>	<p>Pemilihan paparan</p>

<b>Pengekoden Terbuka</b>	<b>Pengekoden Aksial</b>
<b>Subtema</b>	<b>Tema</b>
Fokus tentang politik Lantang bersuara mengkritik kerajaan/pembangkang Tanggapan tentang politik Trend Interaksi dengan rakan	Imej dalam Facebook
Jenis paparan Paparannya rakan Kecenderungan berita Pemilihan paparan	Paparan kandungan

<b>Pengekoden Aksial</b>	<b>Pengekoden Terpilih</b>
<b>Tema</b>	<b>Kategori</b>
Imej dalam Facebook Paparannya kandungan	Memapar kandungan politik



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## LAMPIRAN 4



NO. RUJUKAN / REFERENCE NO

--	--	--	--

### BORANG SOAL SELIDIK QUESTIONNAIRE

#### PENGARUH IKLIM POLITIK MEMBENTUK KECENDERONGAN INDIVIDU TERHADAP PENGGUNAAN FACEBOOK

##### PENYERTAAN ANDA / YOUR PARTICIPATION

Kajian ini adalah untuk meneroka mengapa belia Malaysia bertindak mengekspresi pendapat berkaitan isu-isu politik dalam media sosial dan ada yang sebaliknya. Bagi memastikan kajian ini mencapai tujuannya, kami memerlukan anda melengkapkan borang soal selidik secara jujur. Segala maklum balas dan maklumat anda adalah sulit.

Sebarang maklumat sila hubungi:

**NUR SHAZANA BINTI ABDUL RANI**

(H/P No: 012-5904054)

School of Multi Media Technology and Communication,  
Awang Had Saleh Graduate College of Arts and Sciences,  
Universiti Utara Malaysia,  
06010 Sintok Kedah

## Part A: CIRI-CIRI DEMOGRAFI

Sila (✓) dalam kotak yang sesuai

1. Umur

15-20	21-25	26-30	31-35

2. Adakah anda mengundi pada pilihanraya yang lalu?

Ya	Tidak

3. Gender

Lelaki	Perempuan

4. Etnik

Melayu	Cina	India	Lain-lain

5. Agama

Islam	Buddha	Hindu	Kristian	Lain-lain

6. Tahap pendidikan tertinggi

Sekolah Rendah	Sekolah Menengah	Diploma	Ijazah Sarjana Muda	Ijazah Sarjana	PhD.	Lain-lain

7. Sektor Pekerjaan

Sektor Kerajaan	Sektor Swasta	Bekerja Sendiri	Lain-lain

8. Area

Bandar	Luar Bandar

9. Adakah anda ahli mana-mana parti politik?

Ya	Tidak

Jika Ya, sila tandakan parti politik mana yang anda sokong

Barisan Nasional	
PAS	
Pakatan Rakyat	
DAP	

Lain-lain	
-----------	--

**10. Adakah anda mempunyai akaun Facebook**

Ya	Tidak

**Part B: PENGGUNAAN FACEBOOK**

Sila (✓) dalam kotak yang sesuai

**1. Adakah anda menggunakan Facebook setiap hari?**

Ya	Tidak

**2. Berapakah jumlah anggaran rakan Facebook anda?**

Kurang daripada 500	
Antara 501-1000	
Antara 1001-1500	
Lebih daripada 1500	

**3. Adakah anda membaca paparan politik dalam Facebook minggu ini?**

Ya	Tidak

**4. Berapakah jumlah paparan isu berkaitan politik Facebook yang anda baca dalam seminggu?**

Lebih daripada 20 kali seminggu	
20-17 kali seminggu	
16-14 kali seminggu	
13-11 kali seminggu	
10-7 kali seminggu	
6-3 kali seminggu	
Kurang daripada 3 kali seminggu	

**5. Apakah sebab anda mengunungi paparan politik Facebook?**

Untuk mengetahui tentang isu-isu politik	
Untuk membaca artikel akhbar politik	
Untuk mengemas kini maklumat yang berkaitan dengan isu politik	
Hanya untuk memenuhi masa lapang anda	
Untuk mengetahui tentang ahli-ahli politik	

**6. Adakah anda percaya kandungan politik yang dipaparkan dalam Facebook?**

Ya	Tidak



## Part C

### Kepentingan Politik (Political Interest)

No	Item	Sangat Tidak Setuju	Tidak setuju	Neutral	Setuju	Sangat Bersetuju
1	Saya berkawan/mengikuti individu dengan orang yang mempunyai pandangan berhubung isu politik sealiran dengan saya.					
2	Saya akan menekan butang like kepada komen atau bahan mengenai isu-isu politik yang dipaparkan oleh orang lain.					
3	Saya akan menulis komen positif sebagai respon kepada status berhubung isu politik yang telah dimuat naik dalam Facebook					
4	Saya suka membaca paparan berhubung isu politik bagi membantu keputusan saya dalam pilihanraya.					
5	Saya suka berkongsi artikel di Facebook bagi menyakinkan masyarakat untuk terlibat dalam aktiviti politik.					
6	Facebook adalah medium yang berkesan untuk berkomunikasi antara ahli politik dan penyokong					

### Perselisihan Pendapat (Political Disagreement)

No.	Item	Sangat Tidak Setuju	Tidak setuju	Neutral	Setuju	Sangat Bersetuju
1	Apabila berkaitan dengan isu-isu politik, saya cenderung untuk mempunyai pendapat yang sama atau berbeza seperti rakan-rakan Facebook saya yang lain					
2	Apabila berkaitan dengan tokoh politik, saya cenderung untuk mempunyai pendapat yang sama atau berbeza seperti rakan-rakan Facebook saya yang lain					
3	Saya telah memaparkan komen positif sebagai respon kepada paparan berkaitan isu politik/ kemas kini status daripada pengguna lain					

4	Semasa pilihan raya yang lepas, saya cenderung untuk mempunyai pendapat yang sama atau berbeza seperti rakan-rakan Facebook saya yang lain berdasarkan isu-isu yang dibangkitkan parti-parti politik					
5	Saya suka bertelingkah dengan orang lain tentang isu-isu yang berkaitan dengan politik					
6	Saya suka bercakap dengan orang yang mempunyai pandangan politik yang berbeza daripada saya					

#### Mengelak Konflik (Conflict Avoidance)

No	Item	Sangat Tidak Setuju	Tidak setuju	Neutral	Setuju	Sangat Bersetuju
1	Saya cuba untuk mengelak daripada membincangkan isu-isu berkaitan politik di Facebook					
2	Saya cuba untuk mengelak daripada membincangkan tokoh politik di Facebook					
3	Saya berasa keberatan untuk bercakap mengenai politik kerana saya tidak suka perselisihan pendapat					
4	Saya berasa keberatan untuk bercakap tentang isu-isu berkaitan politik kerana ia mewujudkan permusuhan					
5	Saya berasa keberatan untuk bercakap mengenai isu-isu berkaitan politik kerana saya bimbang tanggapan orang lain terhadap saya					
6	Saya suka mencabar pendapat orang lain mengenai isu-isu politik.					
7	Saya merasakan konflik mengenai isu-isu politik adalah sesuatu yang menarik					
8	Perselisihan pendapat mengenai isu-isu berkaitan politik tidak mengganggu emosi saya					
9	Saya berasa kecewa selepas pertengkaran berkenaan isu-isu politik					

10	Saya telah menyekat, memutuskan persahabatan, atau menyembunyikan seseorang di Facebook kerana mereka terlalu kerap memaparkan isu-isu berkaitan politik					
11	Saya telah menyekat, memutuskan persahabatan, atau menyembunyikan seseorang di Facebook kerana mereka memaparkan sesuatu berkaitan isu-isu politik politik atau isu-isu yang mereka tidak bersetuju atau menyakitkan hati					
12	Saya telah menyekat, memutuskan persahabatan, atau menyembunyikan seseorang di Facebook kerana mereka memperdebatkan tentang isu-isu politik dengan pengguna lain					
13	Saya telah menyekat, memutuskan persahabatan, atau menyembunyikan seseorang di Facebook kerana mereka memaparkan sesuatu berkaitan isu-isu politik yang menyebabkan pengguna lain bimbang dan akan menyinggung perasaan rakan-rakan lain					

**Facebook Adalah Platform Yang Sesuai Untuk Politik (Believe Facebook is an Appropriate Place for Politics)**

No.	Item	Sangat Tidak Setuju	Tidak setuju	Neutral	Setuju	Sangat Bersetuju
1	Saya suka untuk mendapatkan maklumat berkaitan isu-isu politik melalui Facebook daripada media massa					
2.	Saya suka artikel Facebook yang membincangkan tentang isu-isu politik					
3	Apabila saya dapat memahami isu-isu politik dengan baik di Facebook, saya suka menjelaskannya kepada orang lain					
4	Saya lebih suka menghantar artikel di Facebook di mana masyarakat akan mendapat maklumat berkaitan isu-isu politik yang boleh dipercayai					
5	Saya lebih suka penjelasan di Facebook dalam bentuk perkataan berbanding bergambar					

6	Saya suka artikel dan pautan yang membantu anda memahami isu-isu berkaitan politik					
7	Saya tahu lebih banyak tentang aktiviti-aktiviti politik melalui Facebook					
8	Laman Facebook berkaitan isu politik telah memberi pendedahan tentang bagaimana untuk memilih wakil rakyat yang tepat dalam pilihan raya					
9	Penggunaan Facebook meningkatkan pemahaman masyarakat dalam politik					

#### Memaparkan kandungan politik (Post Political Content)

No.	Item	Sangat Tidak Setuju	Tidak setuju	Neutral	Setuju	Sangat Bersetuju
1	Saya "like" status tentang politik					
2	Saya "like" komen tentang politik					
3	Saya "post" status tentang politik					
4	Saya "post" komen tentang politik					
5	Saya "berkongsi" pautan tentang politik					
6	Saya "tagging" seseorang mengenai paparan berkaitan isu politik					
7	Saya memaparkan video berkaitan isu politik daripada Youtube					
8	Memaparkan foto berkaitan isu politik					

#### Kecenderungan Individu (Individual Predisposition)

No.	Item	Sangat Tidak Setuju	Tidak setuju	Neutral	Setuju	Sangat Bersetuju
1	Saya mengetahui banyak isu politik melalui Facebook.					
2	Saya yakin dapat memperolehi maklumat politik daripada melalui Facebook.					
3	Saya suka membaca maklumat politik di Facebook.					

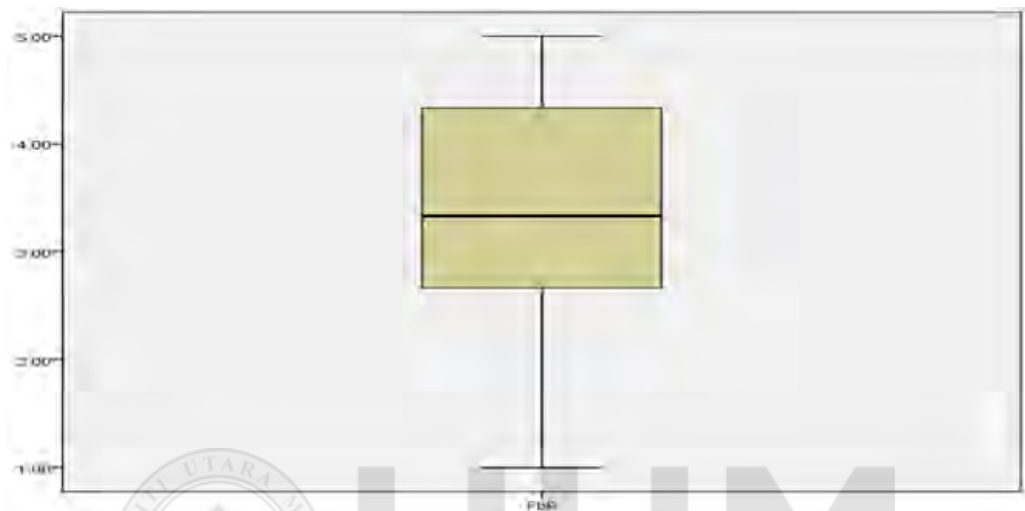
4	Rakyat perlu mempunyai Facebook untuk berkongsi maklumat politik dengan lebih luas.					
5	Saya mengikuti laman Facebook politik tertentu					
6	Saya kurang tertarik dengan perbincangan/komen politik di Facebook					
7	Saya suka membaca sahaja maklumat politik di Facebook					
8	Saya mendapat maklumat terkini tentang situasi politik daripada Facebook					
9	Saya mahu maklumat yang menjelaskan perspektif berbeza tentang berita isu politik					
10	Saya percaya dengan kebanyakan maklumat di paparan dalam Facebook					
11	Saya sukar memahami isu yang diperkatakan di Facebook					
12	Penjelasan mengenai isu politik tidak seperti yang saya jangkakan					
13	Saya menilai watak ahli politik yang dibincangkan dalam Facebook					
14	Saya menggunakan maklumat politik dari Facebook untuk perbincangan dengan pelbagai pihak					

**TERIMA KASIH ATAS KERJASAMA ANDA  
THANK YOU FOR YOUR COOPERATION**

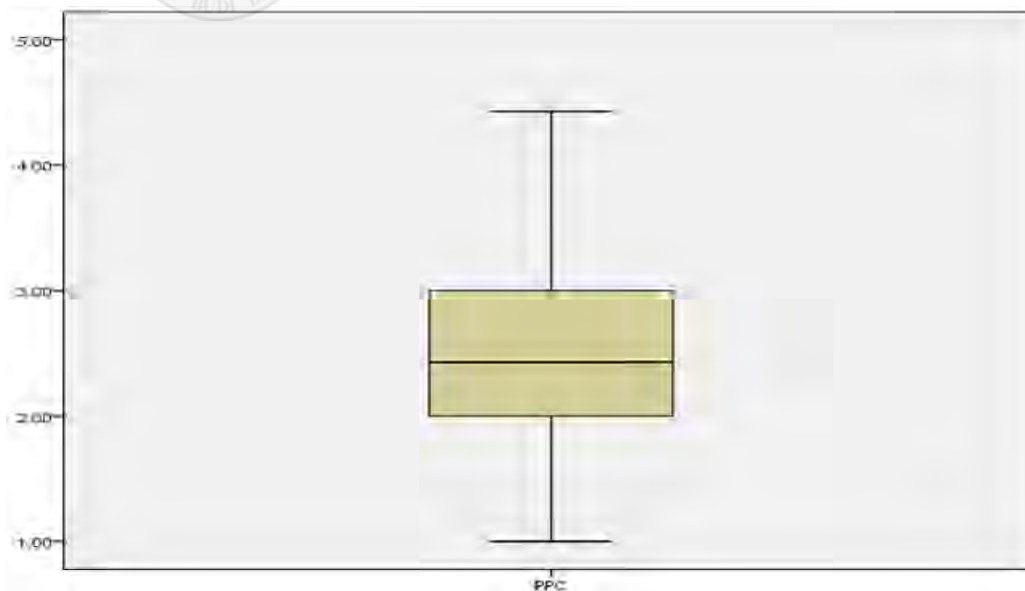
## LAMPIRAN 5

### Outlier

Facebook adalah platform yang sesuai untuk berpolitik

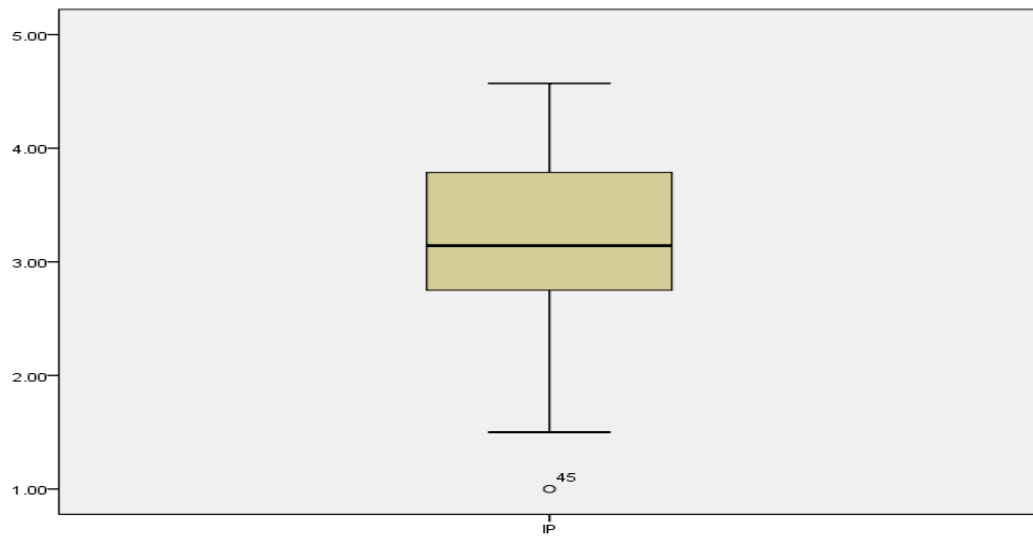


Memaparkan kandungan politik

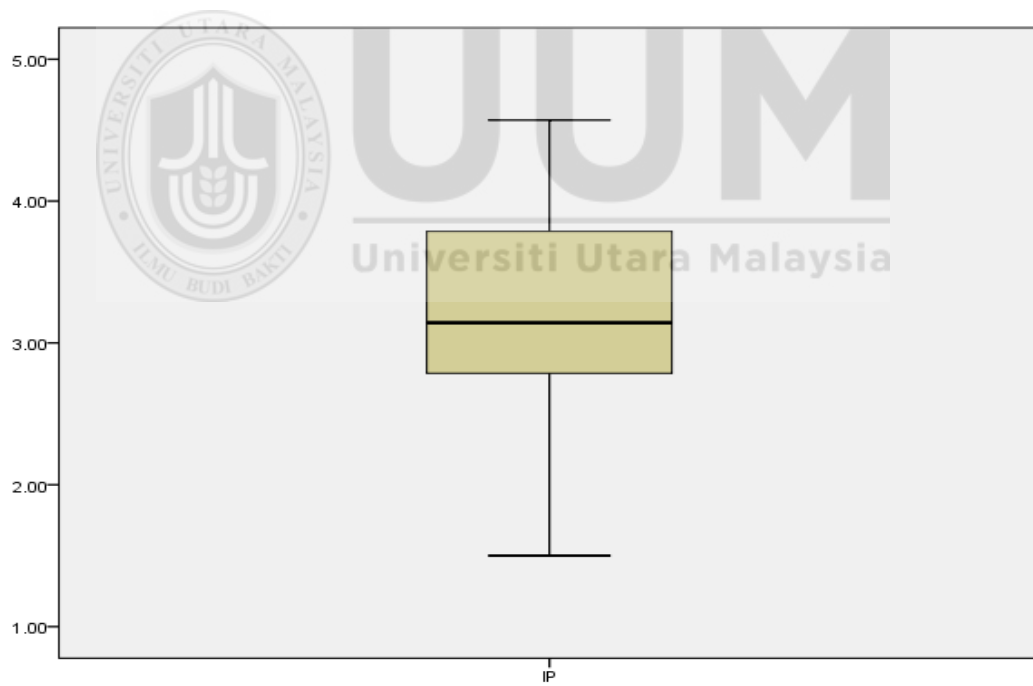


## Kecenderungan Individu

Sebelum

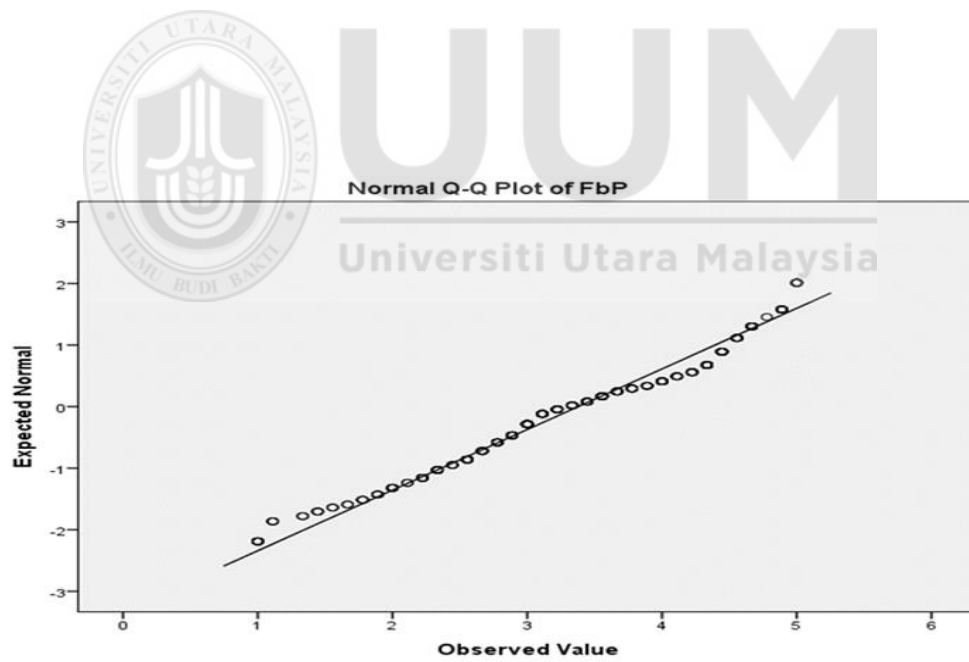
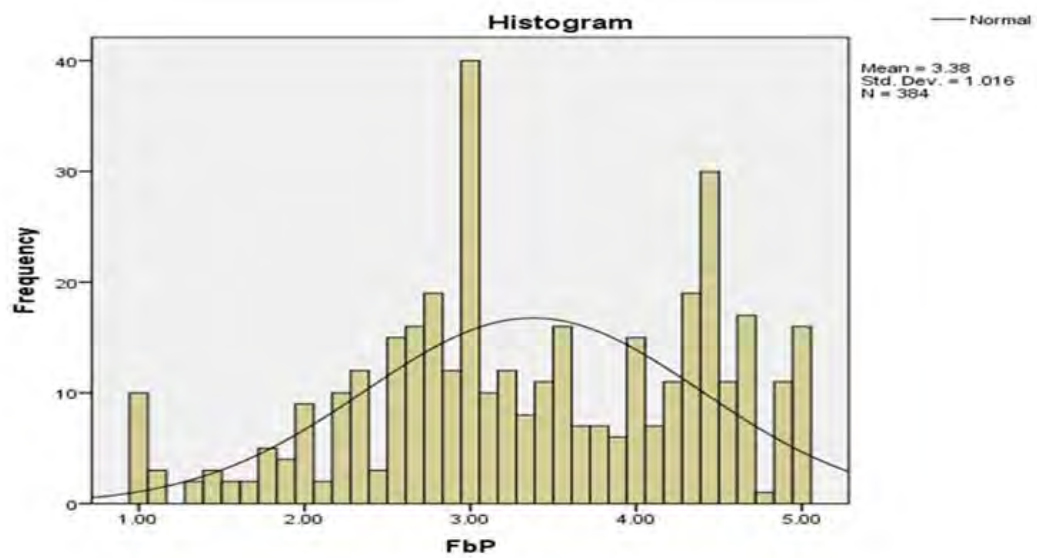


Selepas



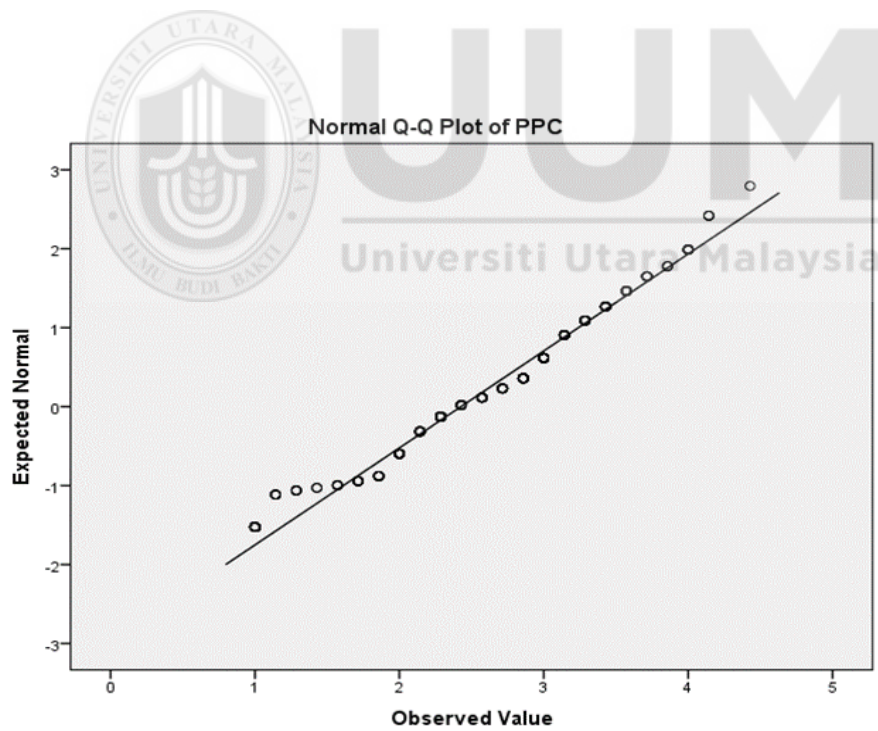
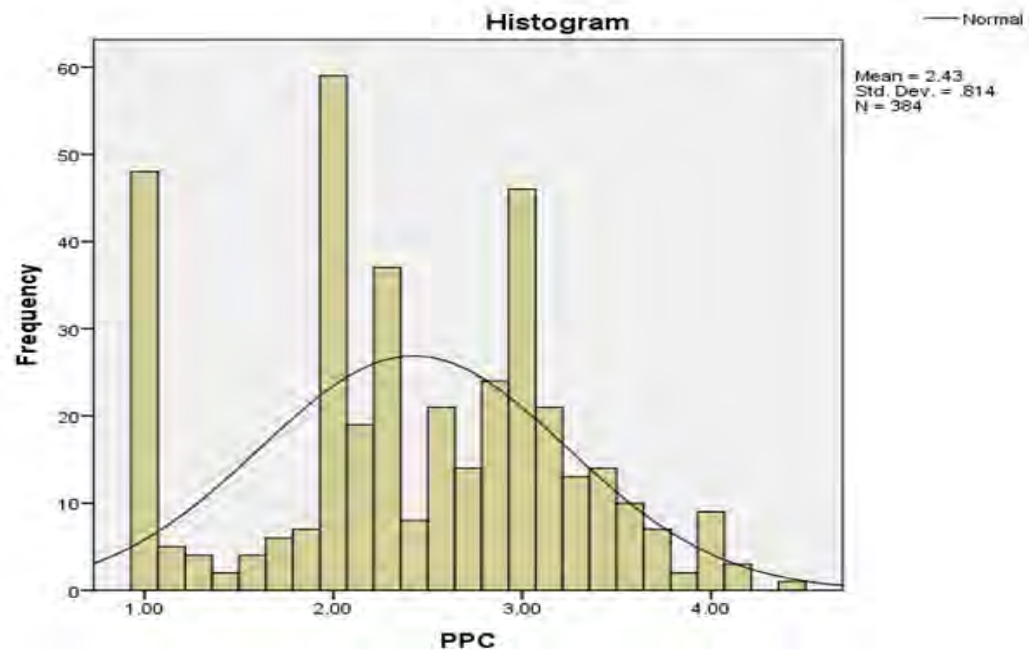
## Pengujian kenormalan data

### Facebook sebagai platform berpolitik

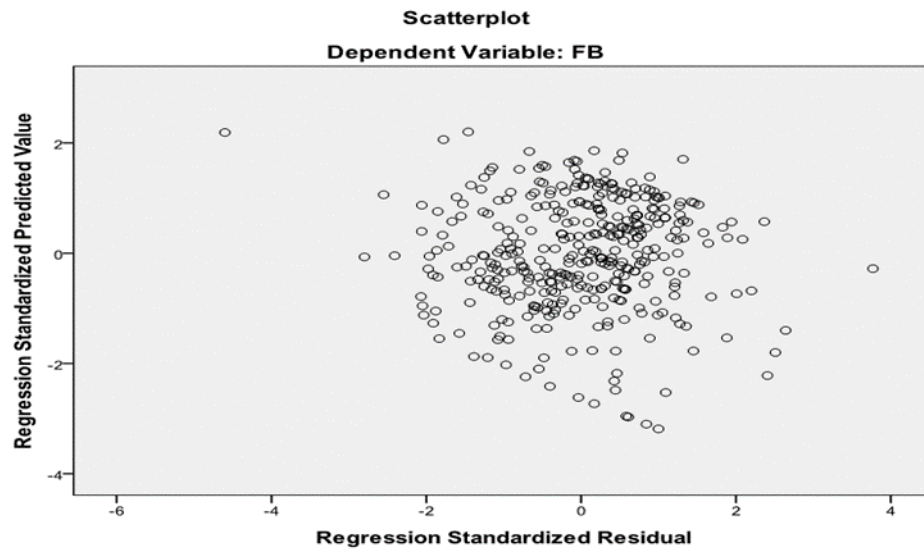




## Memaparkan kandungan politik



## Plot serakan residual



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia